

**Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
городского округа Тольятти «Лицей №19»**



**Анализ итогов и условий
образовательной
деятельности
в 2015-2016 учебном году**

Исходные материалы подготовили заместители директора Егоренко В.М., Бессонова Н.Н., Небольсин К.А., Дядык Т.В., Илюшкина В.И.

Анализ провел директор МБУ «Лицей №19» Кизилов Д. С.

**г.о. Тольятти
2016**

Содержание

		№ папки	№ страницы
1	Задачи 2015-2016 учебного года.	1	3
2	Описание результатов образовательного процесса в МБУ «Лицей №19»	1	5
3	Признаки качества образовательного процесса (целевые установки)	1	5
4	Анализ фактического состояния и результатов образовательного процесса в МБУ «Лицей №19» 4.1 Анализ результатов образовательного процесса – познавательная грань – социальная грань – психофизическая грань – творческая грань 4.2 Анализ условий осуществления образовательного процесса – профессионализм педагогов – оценка качества управления лицеем – эффективность руководства	1	7 7 7 21 40 51 63 63 71 76
5	Цели и задачи деятельности педагогического коллектива и управления на 2016-2017 учебный год	1	81
6	Распределение задач по управлеченческим уровням	1	
7	<u>Приложение №1:</u> Фактические показатели итогов образовательного процесса в МБУ «Лицей №19» в 2015-2016 учебном году - по познавательной грани - по социальной грани - по психофизической грани - по творческой грани	1	
8	<u>Приложение №2:</u> Фактические условия реализации образовательного процесса (кадровые, финансовые, материальные и организационные ресурсы)	1	

1. Задачи деятельности МБУ «Лицей №19» на 2015-2016 учебный год

1. Совершенствование условий и организации образовательного процесса в соответствии с целями достижения параметров качества образования, а также нормативными документами в области модернизации образования, в том числе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и государственными образовательными стандартами, для чего:

- 1.1. Сориентировать организационные и контрольные мероприятия на достижение запланированных параметров качества образования.
- 1.2. Совершенствовать материальную и кадровую базу.
- 1.3. Совершенствовать систему оплаты труда и стимулирования педагогов на решение задач лицея.
- 1.4. Совершенствовать систему информирования родителей о результатах образования детей, в том числе и с помощью современных коммуникаций.
- 1.5. Совершенствовать деятельность службы мониторинга.
- 1.6. Ужесточить контроль за выполнением учебных программ и посещаемостью учащимися занятий.
- 1.7. Развивать систему дополнительного образования.
- 1.8. Разработать новые линии развития программ «Здоровье» и «Одаренный ребенок».
- 1.9. Комплектовать направленность обучения в 5 классах с учетом пожелания родителей и карты интересов учащихся, 10 классы – по индивидуальным учебным планам.
- 1.10. Совершенствовать систему профориентационной деятельности и предпрофильной подготовки.
- 1.11. Направлять организационные ресурсы на формирование у учащихся базовых компетентностей, в том числе информационной, коммуникационной, социальной, учебной и решения проблем.
- 1.12. Совершенствовать систему индивидуальной работы учащихся по разработке проектов, выполнению исследовательских работ с использованием методик научного исследования и технологий дистанционного образования.
- 1.13. Сохранить в лицее атмосферу состязательности, творческого поиска.
- 1.14. Совершенствовать систему оценивания компетентностей учащихся и умений педагогов по этому вопросу.
- 1.15. Продолжать поддержку детского самоуправления и деятельности общественных молодежных организаций.
- 1.16. Стимулировать вовлеченность учащихся в культурный поток и общешкольные мероприятия.

2. Совершенствование работы с кадрами, для чего:

- 2.1. Переориентировать методическую работу на решение задач профильного обучения в условиях индивидуального образовательного маршрута и задач информатизации образования в условиях введения государственных образовательных стандартов.

- 2.1.1. Эффективно использовать подготовленность руководителя и всей администрации к работе в системе обеспечения индивидуальной образовательной траектории учащихся.

- 2.1.2. Максимально использовать ресурсы обеспечения базового и повышенного уровней общего образования.
- 2.1.3. Эффективно использовать приверженность руководителя идеям управления качеством
- 2.1.4. Создавать условия для роста педагогического мастерства, в том числе совершенствования информационной и коммуникативной компетентностей педагогов.
- 2.1.5. Создавать условия для участия педагогов в профессиональных состязаниях, публикации методических материалов, личностного роста
- 2.1.6. Совершенствовать деятельность методической службы.
- 2.2. Совершенствовать квалификацию кадров, готовых обеспечивать образование в соответствии с выбором учащихся.
- 2.2.1. Эффективно использовать возможности кадров, готовых обучать навыкам выбора и связанных с ним процессов.
- 2.2.2. Повышать компетентность преподавателей в области диагностики, мониторинга, оценки и самооценки деятельности учащихся.
- 2.3. Пересматривать требования к педагогам в соответствии с потребностями достижения целей.
 - 2.3.1. Вносить изменения в нормативную базу лицея.
 - 2.3.2. Пересматривать систему надбавок и доплат с целью стимулирования педагогов на решение задач «Нашей новой школы».
- 2.4. Обеспечить подготовку к переходу на новые образовательные стандарты в начальной школе полностью, а также в 5-7 классах.

3. Совершенствование материальной и финансовой базы лицея. Для чего:

- 3.1. Использовать наличие системы финансовой поддержки в городе в рамках городской программы развития образования.
 - 3.1.1. Направлять финансовые потоки на решение задач, сформулированных в инициативе «Наша новая школа»
 - 3.1.2. Создавать условия для безопасного и комфортного, с точки зрения освоения образовательных программ, пребывания учащихся и педагогов в лицее.
 - 3.1.3. Создавать условия для начальной школы, как особого детского мира.
- 3.2. Использовать наличие системы фондов целевой поддержки образования, грантов и пр. для пополнения материальной базы лицея.
 - 3.2.1. Эффективно использовать возможности системы нормативного финансирования при планировании финансовой деятельности.
 - 3.2.2. Привлекать возможности попечительского совета для совершенствования материальной базы лицея.

4. Воздействие на внешнюю среду с целью совершенствования образовательной деятельности в лицее и достижения новых образовательных целей.

- 4.1. Формулировать и реализовывать маркетинговую политику образовательного центра.
- 4.2. Максимально использовать наличие сформулированной региональной политики в области образования, институтов для подготовки и переподготовки кадров, базовый учебный план, нормативное финансирование.

4.3. Совершенствовать связи с общественными организациями, учреждениями дополнительного и профессионального образования.

2. Описание результатов образовательного процесса в МБУ «Лицей №19»

Результат образовательного процесса есть сложный интегративный показатель степени адаптации ребенка к особенностям целенаправленно организуемого процесса освоения опыта человеческой деятельности. То есть результат образовательного процесса – это есть, прежде всего, показатель *развития конкретного ребенка*.

1. Образованность учащихся - результат развития ребенка, содержит в себе четыре грани: познавательную, психофизиологическую, социальную, творческую. Познавательная грань включает такие показатели как продуктивность, компетентность и креативность познания. Психофизиологическая грань описывает физическое развитие, психическую адаптацию и сопротивляемость организма. Социальная грань результата обеспечивает включенность ребенка в культурный процесс, школьные мероприятия, социометрию, уровень воспитанности. Творческая грань содержит в себе такие показатели как достижения учащихся, включенность в творческую деятельность.

Достижение результата на уровне установленных норм, сформулированных как цели лицея в области качества, осуществляется при условии достаточного развития ресурсов. Для анализа эффективности использования ресурсов использованы следующие параметры:

1. **Профессиональная компетентность** педагогов. В состав показателей входят: уровень сложности реализуемых программ, уровень специальных и общекультурных знаний, умений и навыков учителя, коммуникативная культура учителя, методическое мастерство, эффективность воспитательной работы, уровень достижения обучаемых, информационная культура учителя, включенность в общешкольную жизнь.
2. **Престиж лицея** в социуме и его динамика. Показателями по этому параметру являются: место в рейтинге школ города, материальная база лицея и ее развитие, кадровая база, удовлетворенность детей и родителей образованием в лицее, безопасность учебно-воспитательного процесса и санитарно-гигиенические условия.
3. **Эффективность руководства.** В состав показателей входят: социально-психологический климат в коллективе, удовлетворенность кадров, компетентность администрации, рациональность технологий управления, рациональностьправленческой структуры, рациональность использования ресурсов.

3. Признаки качества результата образовательного процесса как целевые установки на 2015-2016 учебный год

1. По параметру «Образованность»

1.1. Познавательная грань:

Признаки качества образования конкретного ученика	Признаки качества образования ученического коллектива (класса, параллели, ступени, лицея)
-100% усвоения базовых образовательных программ	-100% усвоения базовых образовательных программ

- не менее 50% учебных программ освоены на «4»	- количество учащихся, усваивающих все предметы на «4» и «5» - не менее 60%, в начальной школе – 75%
- не менее 10% учебных программ освоены на «5»	- количество учащихся, усваивающих программу на «5» - не менее 10%, в начальной школе – 15%
	- количество медалистов – не менее 10
- результат ЕГЭ по предметам по выбору не ниже 70 баллов	- средний бал по результатам ЕГЭ не ниже 60 баллов.
- результат ЕГЭ по обязательным предметам по выбору не ниже 60 баллов	- процент учащихся, получивших на экзаменах по русскому языку и математике «4» и «5» не ниже 70%
- информационная компетентность - не ниже 50%	- не менее 70% учащихся имеют высокий уровень информационной компетентности
- коммуникативная компетентность - не ниже 50%	- не менее 70% учащихся имеют высокий уровень коммуникативной компетентности
- компетентность решения проблем - не ниже 50%	- не менее 70% учащихся имеют высокий уровень компетентности решения проблем

1.2 Социальная грань:

Признаки качества образования конкретного ученика	Признаки качества образования ученического коллектива (класса, параллели, ступени, лицея)
- наличие документа о получении дополнительного образования (музыкальная, художественная, спортивная школа)	- широта интересов учащихся: 100% учащихся получают дополнительное образование, 25% из них получают дополнительное образование в лицее
- освоение культурного пространства своего города и региона (музеи, театры, выставки и пр. – посещение не реже 2 раз в год)	- включенность в культурный поток (посещение театра, музеев, выставок, филармонии, экскурсии по историческим местам и достопримечательностям своего города и края, а также страны)- каждый ребенок не реже 2 раз в год
- уровень воспитанности как активная позиция, проявляющаяся в отношениях личности к действительности - не ниже 80%	- уровень воспитанности (отношение к делу, людям, себе, волевые качества личности) - по каждому показателю не менее 60% учащихся имеют не ниже 4 баллов по пятибалльной шкале по оценке педагогов и уровень не ниже среднего по самооценке учащихся
- уровень социальной активности не ниже среднего	- включенность в воспитательные мероприятия : не менее 70% учащихся - организаторы и активные участники мероприятий.
	- уровень сплоченности детских классных коллективов – не ниже четырех по пятибалльной шкале
- наличие побед в эстетических, патриотических, прикладных и иных состязаниях любого уровня	- уровень достижений обучаемых в эстетических, патриотических, прикладных и иных состязаниях неинтеллектуального плана - не менее 10% являются призерами

1.3 Психофизиологическая грань:

Признаки качества образования конкретного ученика	Признаки качества образования ученического коллектива (класса, параллели, ступени, лицея)
- темпы прироста показателей физического развития не ниже 10%	- темпы прироста показателей физического развития не ниже 10%
- первая или вторая группа здоровья	- отрицательная динамика роста нарушений осанки, зрения,
- количество пропусков по причине болезни – не более 3% от всех уроков	- количество пропусков по причине болезни – не более 3% от всех уроков для каждого учащегося.
- наличие побед в спортивных состязаниях любого уровня	- уровень достижений обучаемых в спортивных состязаниях – не менее 10% призеры

1.4 Творческая грань:

Признаки качества образования конкретного ученика	Признаки качества образования ученического коллектива (класса, параллели, ступени, лицея)
- участие в интеллектуальных состязаниях любого уровня	- включенность в интеллектуально-творческую деятельность – 100%
	- доля учащихся, принявших участие не менее, чем в двух состязаниях – не менее 70%
- наличие побед в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, интеллектуальных конкурсах любого уровня	- уровень достижений лицеистов в интеллектуальных состязаниях – на школьном уровне – не менее 10% учащихся являются призерами, на городском уровне – не менее 5% учащихся являются призерами, на областном и российском уровнях – не менее 3% учащихся являются призерами.

2. По параметру «Профессиональная компетентность педагогов»

- уровень профессионализма педагогов (деятельность по совершенствованию в личностном и профессиональном плане, в развитии личности ученика и совершенствованию образовательного процесса) - 70% педагогов, рейтинговый балл - 7 и более.

3. По параметру «Престиж школы»

- место в рейтинге школ – не ниже третьего в каждом из 11 показателей;

- материальная база: обеспечение компьютерной техникой – 1 компьютер не более чем на 20 человек; обеспеченность ТСО и оборудованием – не ниже нормы, обеспеченность мебелью в соответствии с нормами СанПиН – удовлетворительная;

- кадровая база: отсутствие вакантных мест, нагрузка педагогов – не выше 24 часов, средний возраст педагогов – не старше 45 лет, 90% педагогов с высшим образованием, количество педагогов, имеющих звания и награды – не менее 20%, количество педагогов с высшей и первой квалификационной категорией – не менее 70%, повышение квалификации – 100% 1 раз в 3 года;

- удовлетворенность детей и родителей образованием в лицее: по итогам анкетирования – высокий уровень удовлетворенности, конкурс в пятый и десятый классы – не менее 1,3 человека на место, поступление в ВУЗЫ - 100%;

- безопасность учебно-воспитательного процесса: размещение школьного здания, пришкольного участка, санитарно-гигиенический режим, расписание – в соответствии с САНПиН, охват питанием – не ниже 70% учащихся.

4. По параметру «Эффективность руководства лицеем»

- социально-психологический климат в коллективе – не ниже 7 баллов по десятибалльной шкале;
- удовлетворенность кадров - не ниже 7 баллов по десятибалльной шкале;
- авторитет руководителя - не ниже 8 баллов по десятибалльной шкале;
- компетентность администрации- не ниже 8 баллов по десятибалльной шкале;
- рациональность технологий управления и управлеченческих структур, использования ресурсов – высокая.

4. Анализ фактического состояния и итогов учебно-воспитательного процесса в МБУ «Лицей №19» за 2015-2016 учебный год

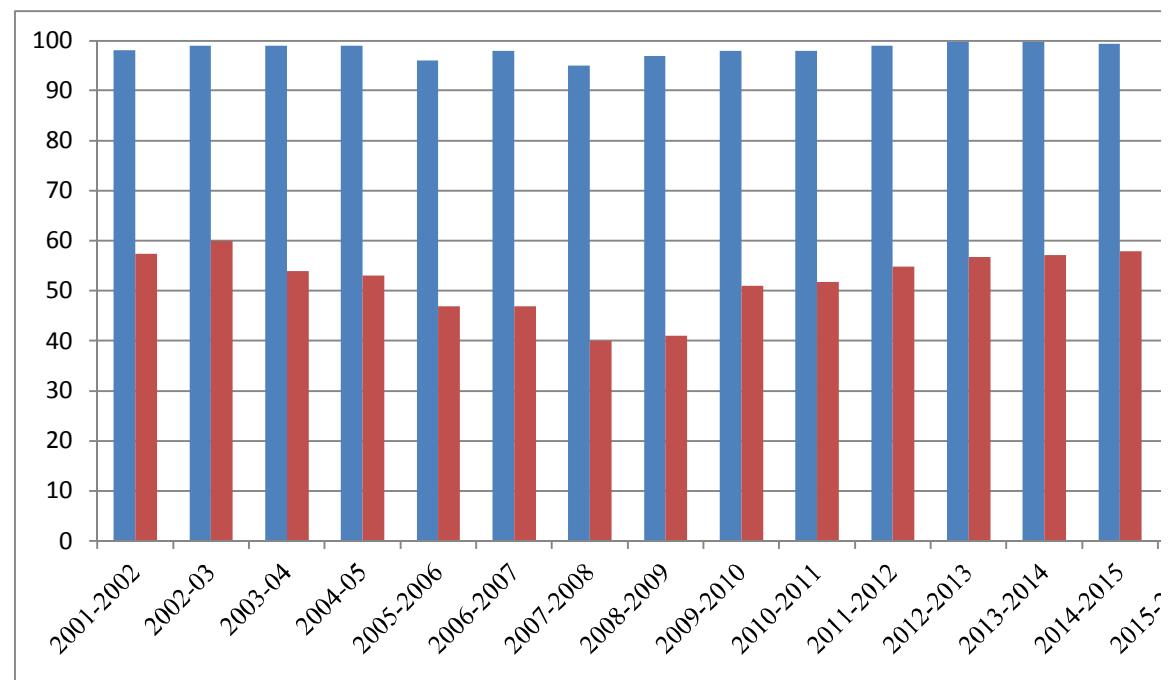
4.1. Анализ результатов образовательного процесса

– познавательная грань:

2015-2016 учебный год завершили 1316 обучающихся, что на 21 человек больше, чем в прошлом году, из них успешно – 1170, что составляет 99,7 % (в расчет не принимаются 142 обучающихся 1-х классов). Признаком качества по данному параметру является 100% успеваемость. Заданные показатели не достигнуты, по сравнению с прошлым годом наблюдаются не значительная положительная динамика (+0,4%) и приближение к заданным параметрам. На повторное обучение в 2015-2016 решением педагогического совета никто не был оставлен. Наблюдается уменьшение числа неуспевающих учащихся. 100% успеваемость демонстрируют все 2, 3, 4, 5, 6А, 6Б, 6Г, 6Д, 6Е, 7, 8А, 8В, 8Г, 8Д, 9, 10А, 10В, 10Г, 11 классы.

Проблема №1: наличие учащихся, не освоивших общеобразовательные программы.

Динамика успеваемости и качества



Количество учащихся, завершивших учебный год на отлично, составляет 94 человек (в прошлом году – 88) - 8% от общего количества учащихся 2-11 классов.

Динамика количества отличников и процент отличников от общего числа учащихся

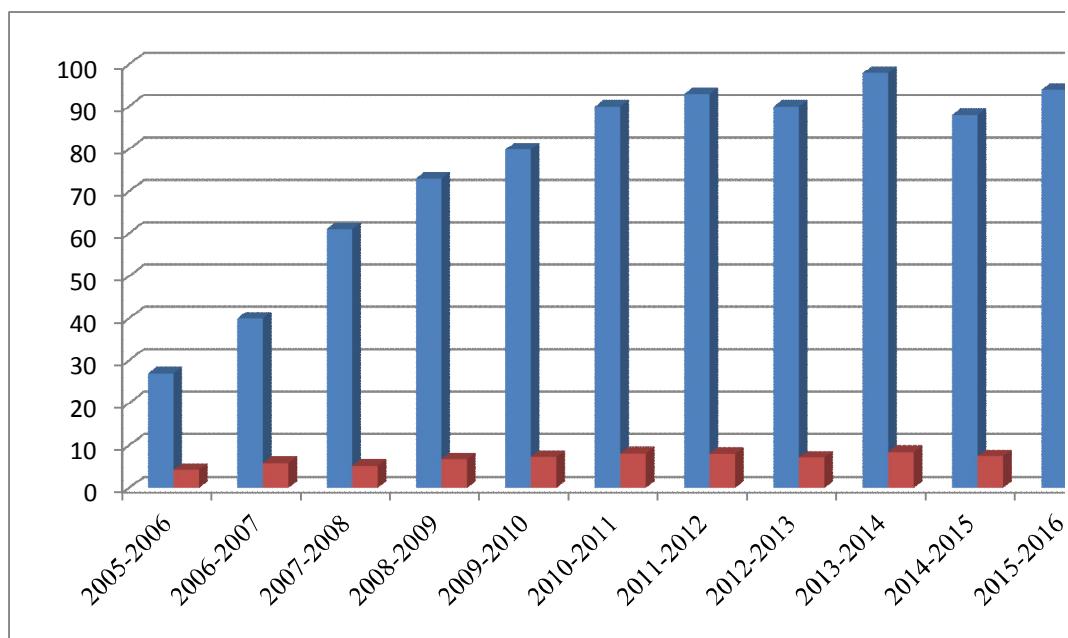


Диаграмма демонстрирует результат индивидуальной работы с успешными и одаренными детьми. В 2015-2016 учебном году наблюдается повышение на 0,5 %. Тем не менее планируемый показатель в 10% остается неизменным.

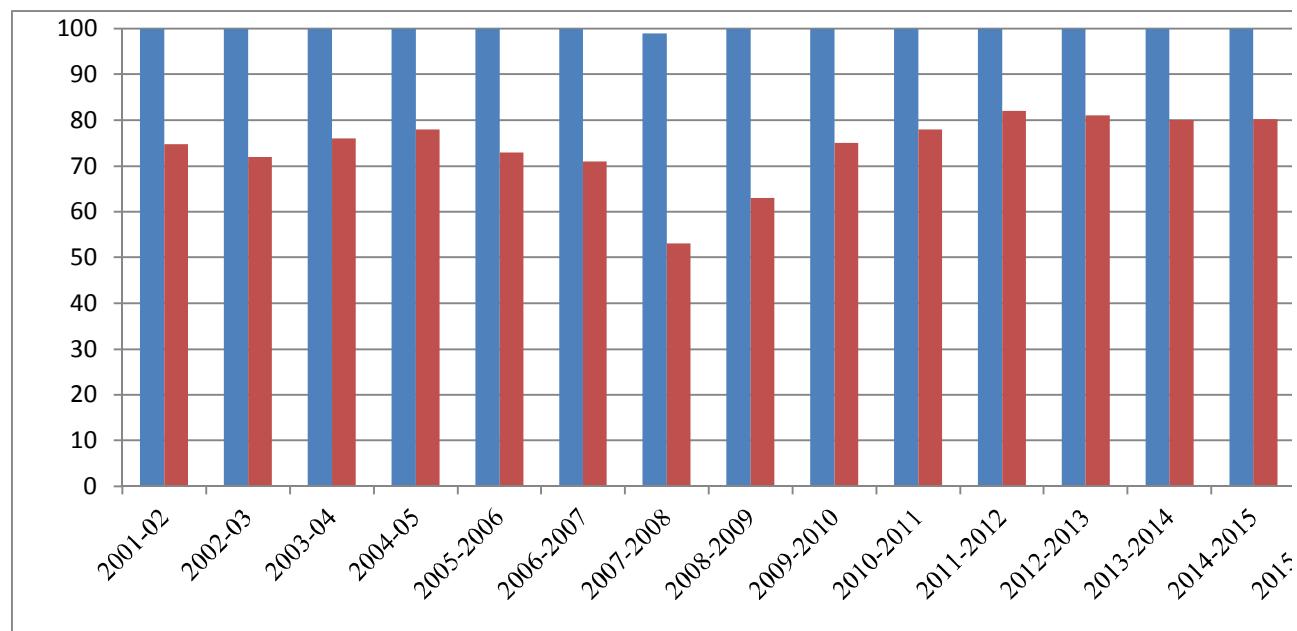
Количество учащихся, закончивших учебный год на «4» и «5» - 695 человека (в прошлом году - 675 человека), что составляет 59,2%. В 2011 году были изменены целевые установки по

этому показателю с 50% до 60%, но пока новые рубежи не достигнуты, однако есть положительная динамика. 60% и более во всех классах начального уровня общего образования, в 5Б, 5В, 5Г, 5Д, 6А, 6Б, 7А, 8А, 10А, 11А классах. Планка достаточно высокая и есть над чем работать для ее достижения. Снизилось число обучающихся, имеющих «3» по одному предмету. Их 94 против 102 в прошлом учебном году. Эта группа детей является резервом хорошистов и требует индивидуальной работы классных руководителей и администрации. Остается проблема:

Проблема №2: недостаточное количество учащихся, усваивающих все учебные программы на «5» и на «4» и «5».

Весомый вклад в общий результат вносит начальная школа, где 100 % успеваемость и 78,1% обучающихся осваивают программы на «4» и «5». В этом году незначительное снижение динамики на -2,1%.

Динамика успеваемости и качества усвоения программы на «4» и «5» в начальной школе

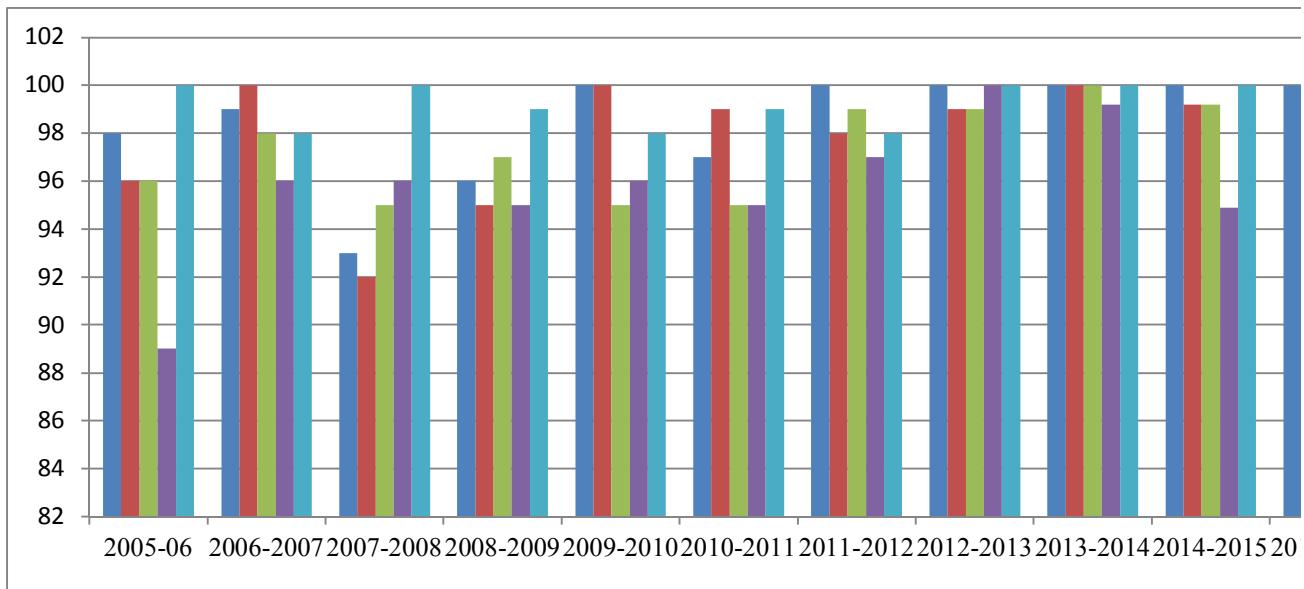


На первом уровне начального общего образования в целом запланированные показатели качества по познавательной грани достигнуты и превышают норму.

Параметр	План	Факт	Отклонение	Предложения по плану на следующий год
усвоение базовых образовательных программ	100%	100%	0	100%
количество учащихся, усваивающих все предметы на «4» и «5»	75%	78,1%	+3,1%	75%
количество учащихся, усваивающих программу на «5»	15%	11,2%	-3,8%	15%

Особенную группу в силу возрастной переориентации основного вида деятельности составляют учащиеся 5-9 классов. В этой группе успеваемость составляет 99,7% 98,9%, качество знаний – 52%. По сравнению с результатами прошлого года показатели повысились: успеваемость +0,8%, качество +1,8%. У обучающиеся 5, 7, 9 классов, успеваемость на уровне 100%, у обучающихся 6, 8 классов наблюдается повышение успеваемости.

Динамика успеваемости учащихся основной школы



Проблема №3: снижение количества успевающих и обучающихся на «4» и «5» по мере возрастных изменений.

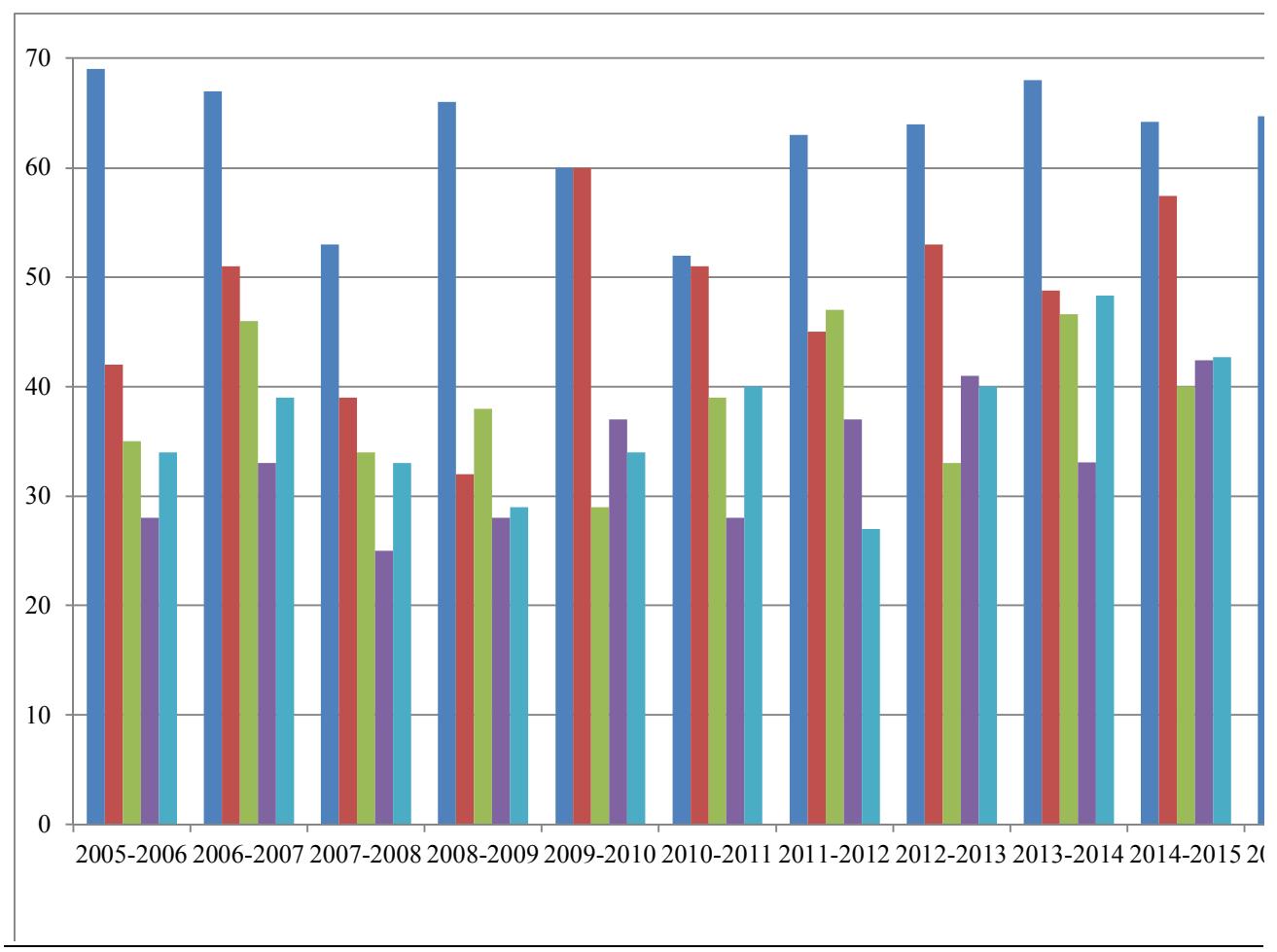
Динамика качества усвоения программы на «4» и «5» учащихся 5-9 классов

В 2015-2016 учебном году в основной школе по параллелям 5 (+0,5%), 7 (+13,1), 8 (+1,5%) идет положительная динамика процента качества усвоения программы, в параллелях 6 (-1,5%), 9 (-2,7%), классов – отрицательная динамика.

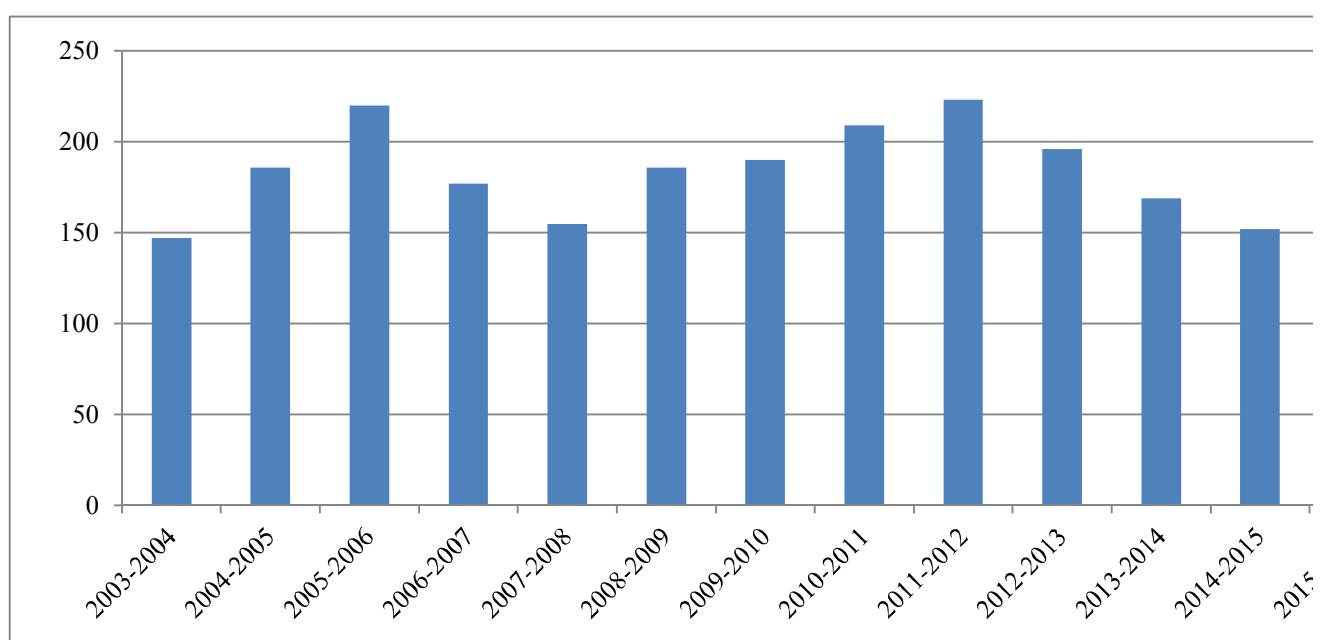
На отлично в параллели 5-9 классов завершили учебный год 38 человек, что составляет 6,2% и не достигает запланированных 10%, при этом в этом году на 1% ниже показателя прошлого года.

В соответствии с целями перехода лицея на обучение старшеклассников по индивидуальной образовательной траектории в рамках профильного обучения анализ результатов учащихся 10-11 классов представляет особый интерес.

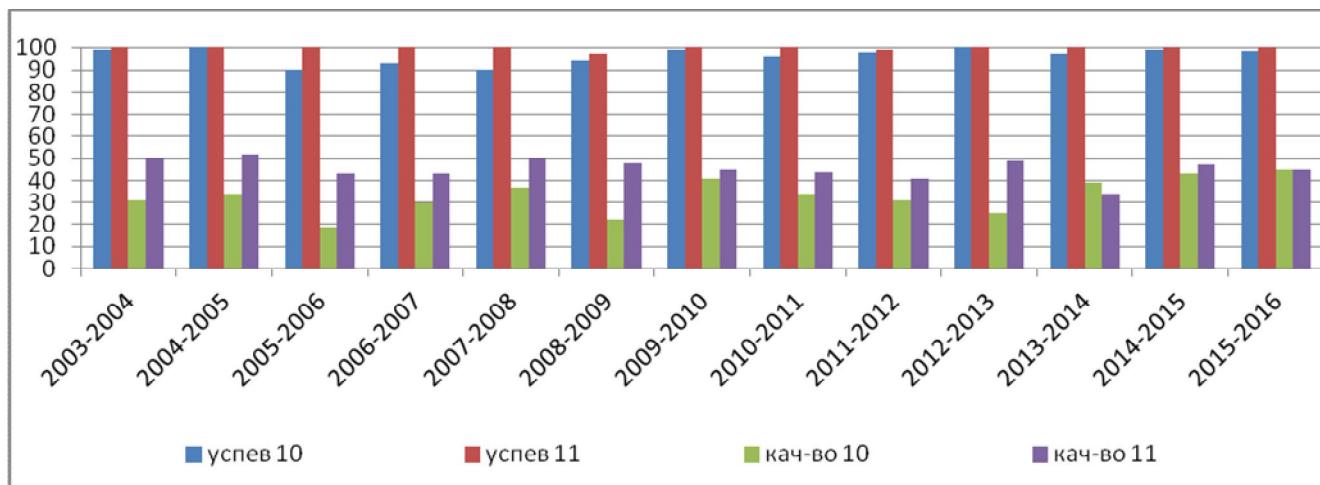
Существенным фактором при обеспечении образовательных запросов обучающихся старшей ступени является количество учеников в параллели. Чем оно больше, тем легче в рамках имеющегося финансирования обеспечивать запросы, сформулированные в учебном плане ученика.



Численность обучающихся старшей школы

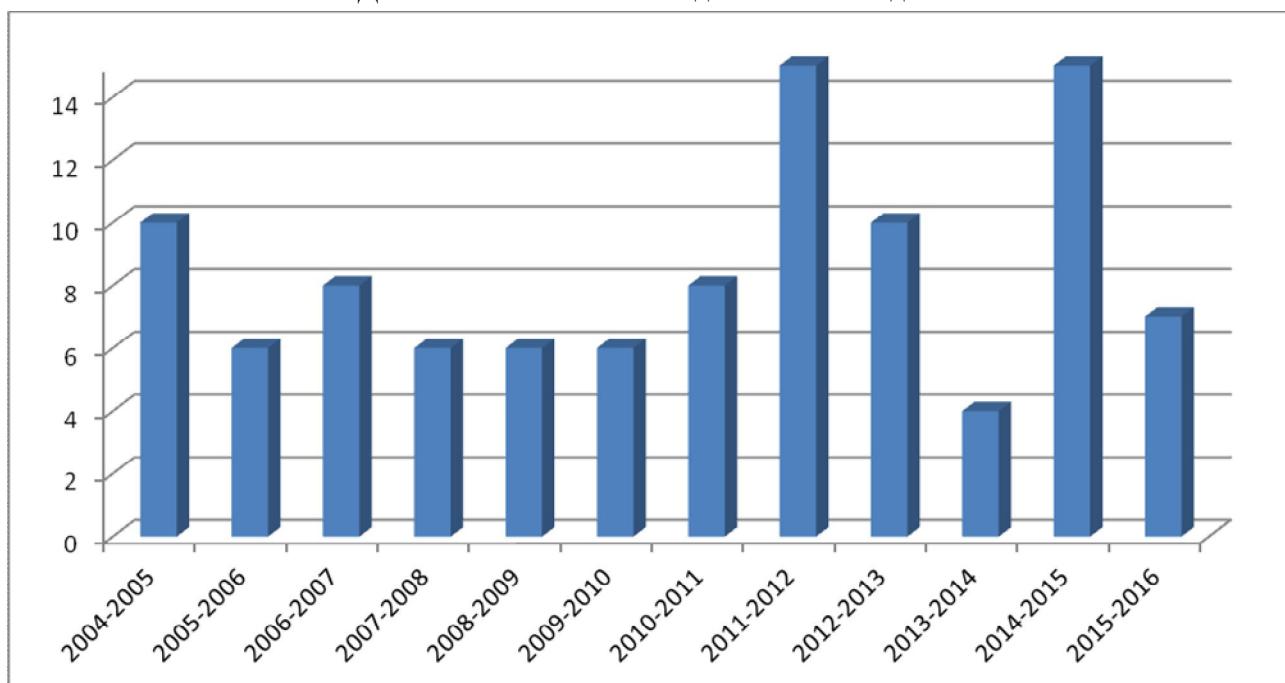


В анализируемом учебном году численность обучающихся старшей ступени уменьшилась на 35 человек. Большинство десятиклассников – выпускники основной школы лицея.



Из данной диаграммы мы видим, что успеваемость в 10 классах – 98,1% (-0,7%), в 11 классах – 100%, качество усвоения программы по сравнению с прошлым годом повысилось в 10 классах на 1,9%, в 11 классах снизилось – на 2%. В анализируемом году в старшей школе всего составляет 187 человека, запланированного показателя качества обучения в 60% мы достигли только в 10А, 11А классах. На отлично учебный год в 10-11 классах закончили 14 человек, что составляет 7,5%. Количество медалистов в этом году снизилось с 15 до 7 человек.

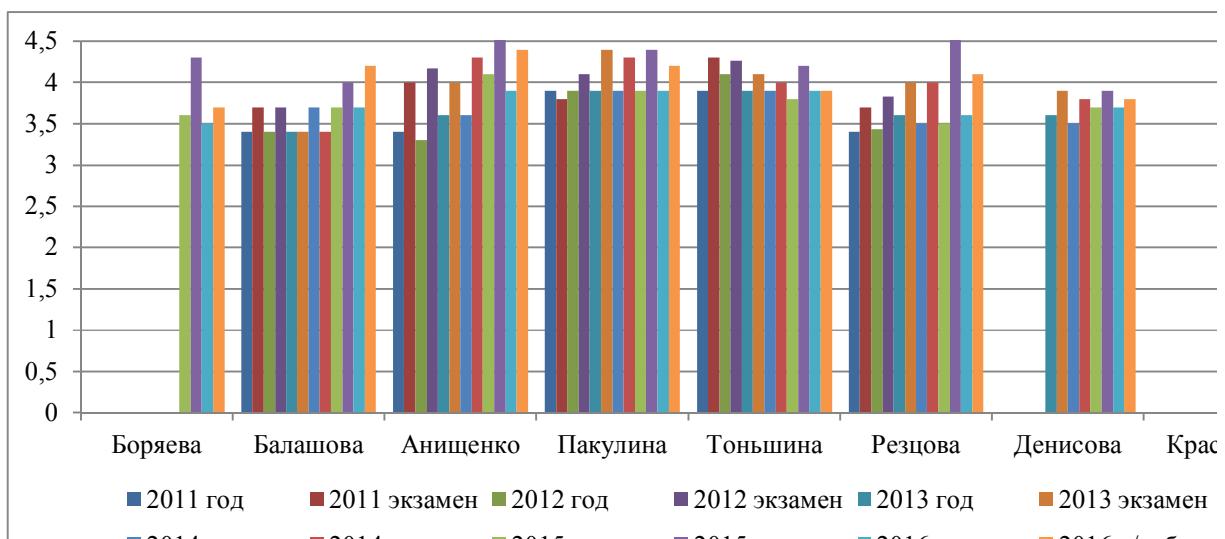
Динамика количества медалистов по годам



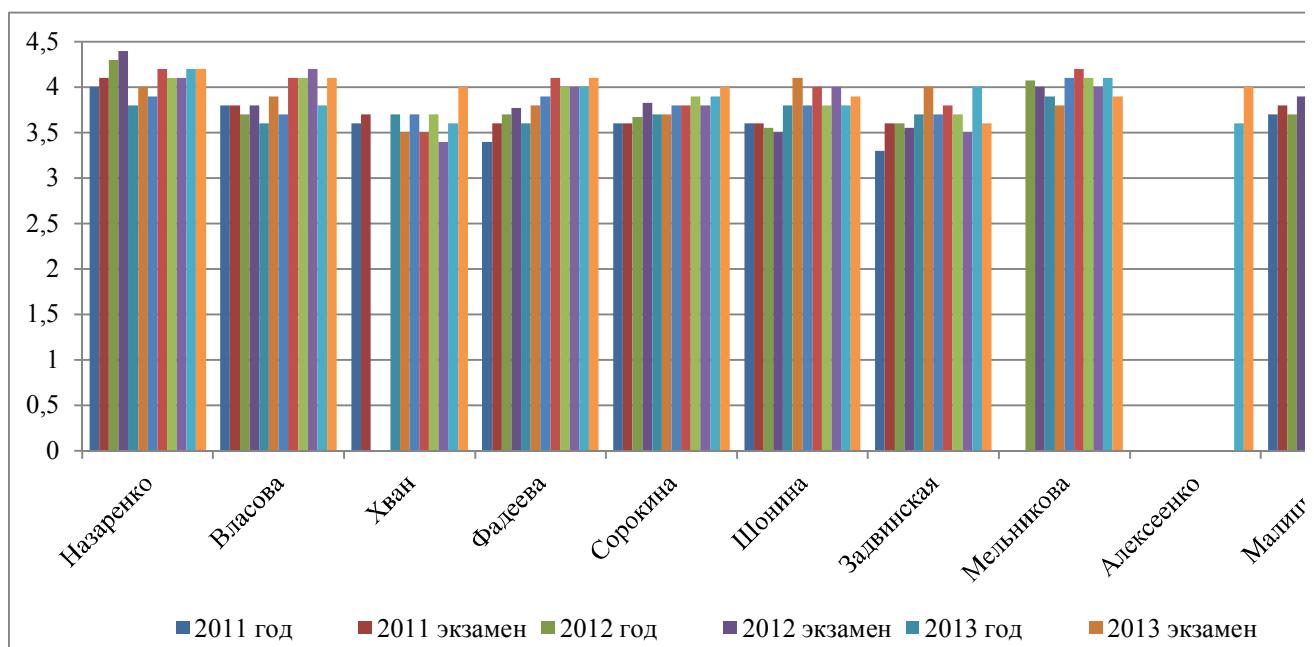
В 2015-2016 учебном году решением педагогического совета была утверждена переводная аттестация в 8 и 10 классах в виде итоговых административных контрольных работ по русскому языку, математике, а также предмету по выбору. Итоговые контрольные работы организованы как независимая экспертиза и позволяет судить об объективности выставляемых педа-

гогами оценок. Рассмотрим итоги учебного года и итоговых контрольных работ на примере среднего балла по математике.

Средний балл у учителей математики на административных контрольных работах и переводных экзаменах



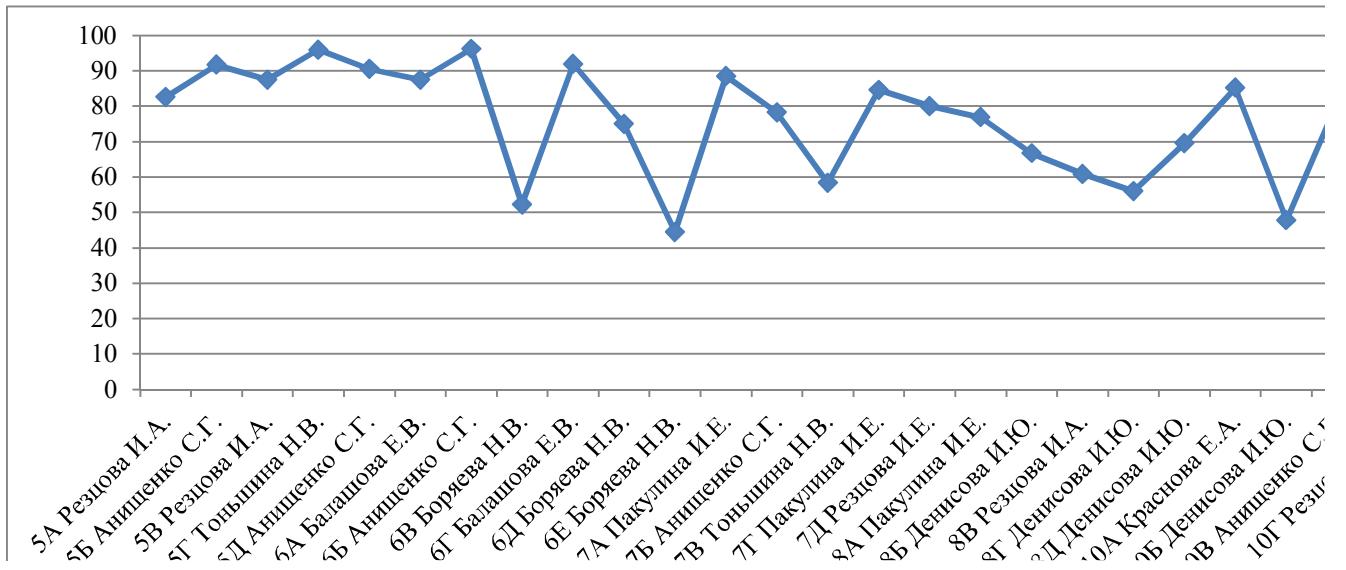
Средний балл у учителей русского языка на административных контрольных работах и переводных экзаменах



Наиболее высокие показатели обученности демонстрируют обучающиеся педагогов Анищенко С.Г., Пакулиной И.Е., Назаренко О.А., Фадеевой Е.И., Задвинской Е.А. Преодолена проблема существенного занижения оценок педагогами в течение учебного года. Наибольшее отклонение у педагогов Анищенко С.Г. (год – 3,9, итоговая к/работка – 4,4), Резцовой И.А. (год – 3,6, итоговая к/работка – 4,1), Балашовой Е.В. (год – 3,7, итоговая к/работка – 4,2), Алексеенко .А.

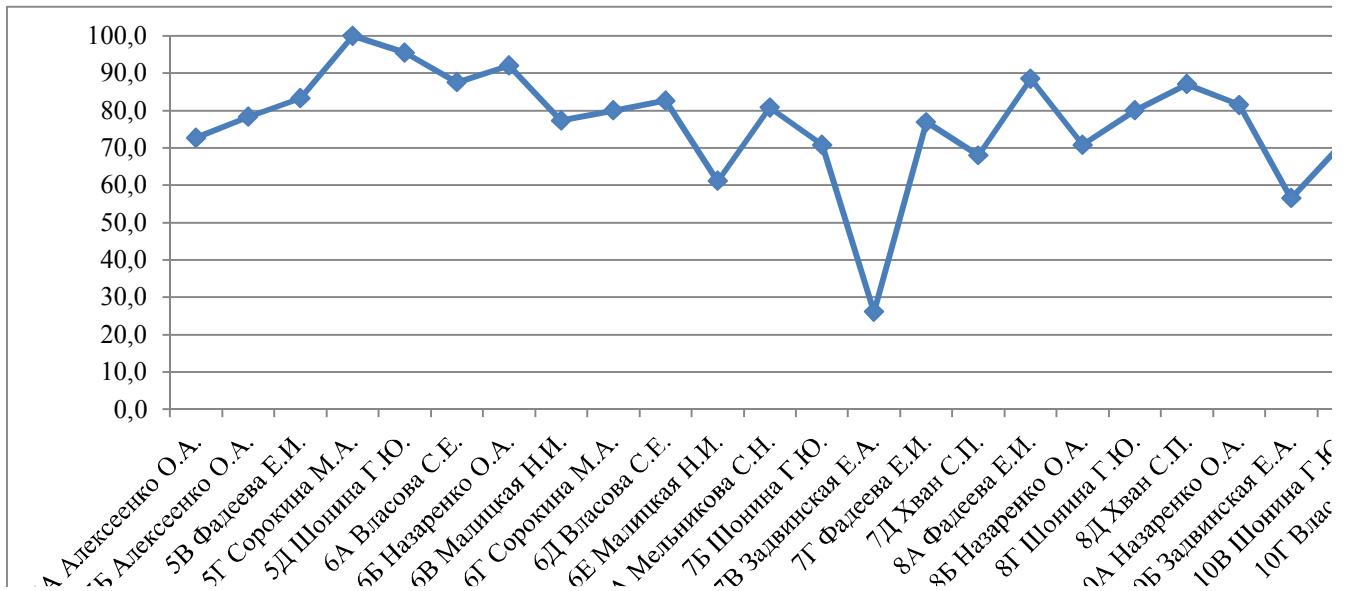
(год – 3,6, итоговая к/работа – 4), Задвинской Е.А. (год – 4, итоговая к/работа – 3,6), Хван С.П. (год – 3,6, итоговая к/работа – 4).

Процент учащихся, сдавших математику на «4» и «5»



Запланированного показателя в 70% не достигли классы 6В, 6Е, 7В, 8Б, 8В, 8Г, 8Д, 10Б, 10Г. В целом 75,1% обучающихся сдали математику на «4» и «5», что ниже по сравнению с прошлым годом на 1,1%. По русскому языку не достигли плановых показателей 6Е, 7В, 7Д, 8В, 10Б, 10Г. В целом русский язык на «4» и «5» сдали 74,9% обучающихся, что на 4,3% выше, чем в прошлом году.

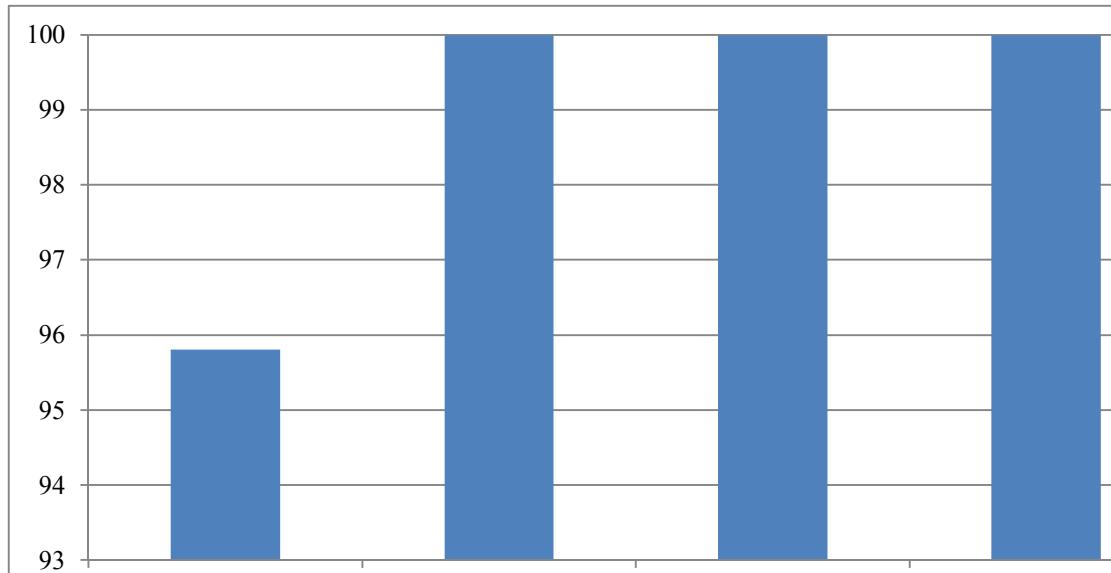
Процент учащихся, сдавших русский язык на «4» и «5»



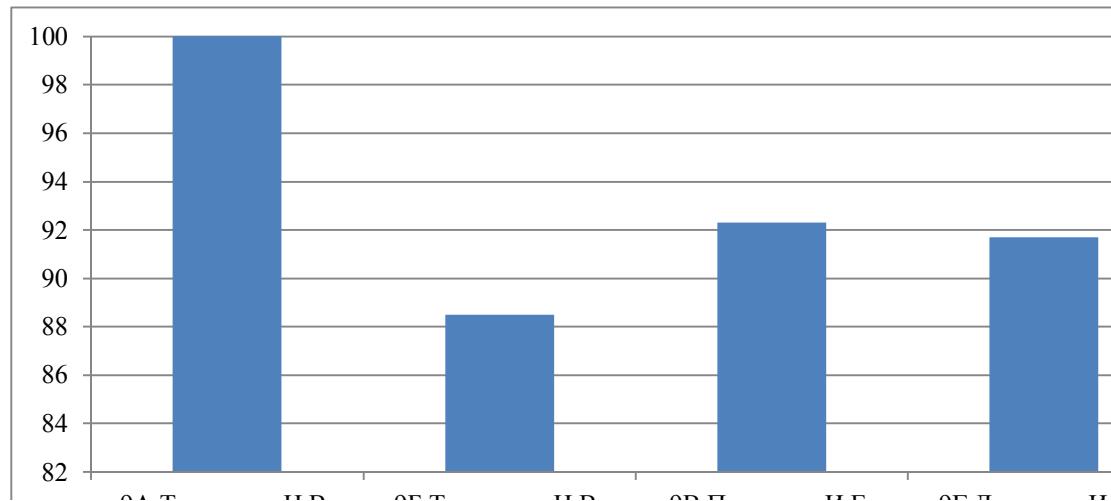
Итоговая аттестация учащихся 9 классов восьмой год проводится в формате независимой государственной аттестации. Все 100 обучающихся допущены к итоговой аттестации. Они успешно сдали экзамены и получили аттестаты, 2 из них с отличием. Обязательные экзамены

по русскому языку и математике сдавали все учащиеся в формате тестирования. Результаты представлены в форме диаграмм, из которых видно, что учащиеся всех 9 классов достигли поставленных целей с высокими показателями.

Процент учащихся, сдавших ОГЭ на «4» и «5» по русскому языку



Процент учащихся, сдавших ОГЭ на «4» и «5» по математике

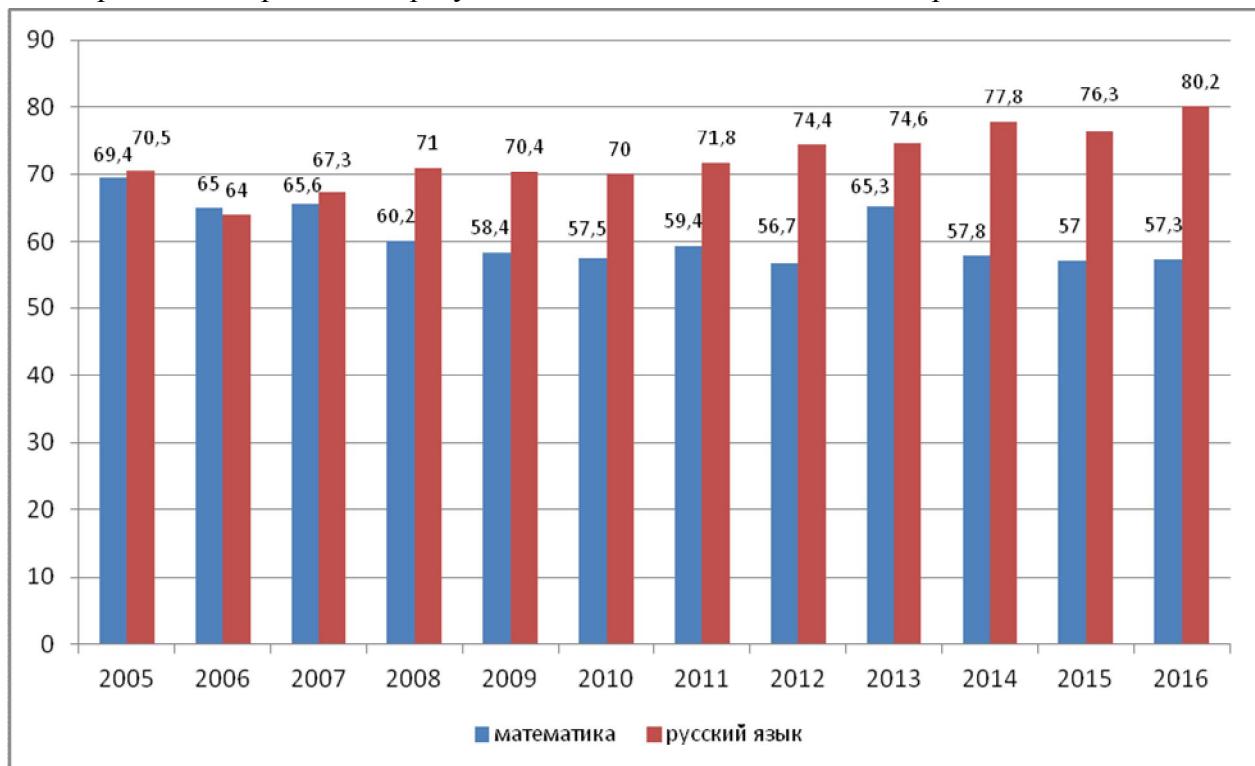


В целом по 9 классам средний балл по математике составляет 4,3 (в прошлом году 4,4), а по русскому языку – 4,7 (в прошлом году 4,6). Средний первичный балл по математике составляет 34,7, что составляет 89% (в прошлом году 59%) от максимального, по русскому языку – 19,8, что составляет 62% (в прошлом году 88%) от максимального.

Государственная итоговая аттестация 11 классов является наиболее независимой, и потому ее результаты оптимально демонстрируют качество работы коллектива лицея. Итоговая аттестация выпускников 11 классов проводилась в форме ГИА. Обязательными являлись математика и русский язык, остальные предметы были по выбору учащихся.

В анализируемом периоде три выпускника набрали 100 баллов (Ильменский Алексей – русский язык, Мячина Анастасия – русский язык, Калушко Ольга – литература), 83 результата у 49 учеников - более 80 баллов, причем 29 результата выпускников - более 90 баллов.

На ГИА седьмой год не выставлялись оценки по пятибалльной шкале, кроме того, обязательными экзаменами были лишь математика и русский язык. Выберем основанием для анализа эти предметы и сравним их результаты по стобалльной шкале с прошлыми годами.



По сравнению с прошлым учебным годом по русскому языку и математике наблюдается не значительный рост, причем среднее значение по стобалльной шкале по русскому языку достигло исторического максимума.

Подведем итоги

На первой ступени применимы только три критерия оценки качества образования: освоение программ (успеваемость – 100%), доля учащихся, осваивающих программы на «4» и «5» - не менее 75%, доля обучающихся только на «5» – не менее 15%. По первому признаку качества все классы достигли цели. По второму признаку в проблемной зоне 2Г, 3Б, 3В, 3Д, 4В, 4Г. По третьему признаку не соответствуют 2А, 2Б, 2Д, 3Б, 3В, 3Г, 3Д, 4А, 4Б, 4В, 4Д. По начальной школе процент отличников составляет 11,2% от общей численности обучающихся начальной школы. Для решения проблемы недостаточного количества отличников и хорошистов в некоторых классах необходимо включить в образовательную программу начальной школы включением проекта «Одаренный и успешный ребенок».

Класс	% учащихся, освоивших программы	% "отличники"	«хорошисты»
норма	100	10	75
2А	100	14,8%	66,7%

Класс	% учащихся, освоивших программы	% "отличники"	«хорошисты»
2Б	100	12,0%	72,0%
2В	100	16,0%	64,0%
2Г	100	15,4%	50,0%
2Д	100	13,8%	79,3%
По 2 классам	100	14,4	66,7
3А	100	26,1%	52,2%
3Б	100	4,2%	62,5%
3В	100	0%	69,6%
3Г	100	4,3%	87,0%
3Д	100	7,7%	65,4%
По 3 классам	100	8,4	67,2
4А	100	8,3%	79,2%
4Б	100	8,0%	68,0%
4В	100	12,5%	58,3%
4Г	100	20,0%	52,0%
4Д	100	4,0%	76,0%
По 4 классам	100	10,6	66,6

На второй ступени итоговая оценка производится по 8 признакам качества: - освоение программ (успеваемость – 100%), - доля учащихся, осваивающих программы на «4» и «5» - не менее 60%, - доля обучающихся только на 5 – не менее 10%,- доля получивших на экзамене по русскому языку и математике «4» или «5» - не менее 70%- высокий уровень информационной компетентности – не менее, чем у 70% учащихся, - высокий уровень коммуникативной компетентности – не менее, чем у 70% учащихся, - высокий уровень компетентности решения проблем – не менее, чем у 70% учащихся. Фактические результаты сгруппированы в таблице:

Класс	% учащихся, освоивших программы	% "отличники"	«хорошисты»	% сдавших экзамен по математике на "4" и "5"	% сдавших экзамен по русскому языку на "4" и "5"	решение проблем	работа с информацией	коммуникации
норма	100	10	60	70	70	70	70	70
5А	100	0	30,4	82,6	72,7			
5Б	100	4	60	91,7	78,3			
5В	100	0	66,7	87,5	83,3			
5Г	100	20	76	96	100			
5Д	100	13,6	50	90,5	95,5			
По 5 классам	100	7,5	56,6	89,7	86			
6А	100	20	60	87,5	87,5			
6Б	100	11,5	73,1	96,2	92			
6В	95,8	0	25	52,2	77,3			
6Г	100	4	40	92	80			
6Д	100	4,2	45,8	75	82,6			
6Е	100	0	47,4	44,4	61,1			
По 6 классам	99,3	7	48,9	74,6	80,1			

Класс	% учащихся, освоивших программы	% "отличники"	«хорошисты»	% сдавших экзамены по математике на "4" и "5"	% сдавших экзамены по русскому языку на "4" и "5"	решение проблем	работа с информацией	коммуникации
7А	100	11,5	65,4	88,5	80,8			
7Б	100	3,8	50	78,3	70,8			
7В	100	0	44	58,3	26,1			
7Г	100	7,7	46,1	84,6	76,9			
7Д	100	0	36	80	68			
По 7 классам	100	4,7	48,4	77,9	64,5			
8А	100	15,4	61,5	76,9	88,5			
8Б	95,8	16,7	25	66,7	70,8			
8В	100	0	43,5	60,9	52,2			
8Г	100	7,7	15,4	56	80			
8Д	100	4,2	29,2	69,6	87			
По 8 классам	99,2	8,9	35	66	75,7			
9А	100	8,3	50	100	95,8	71	85	69
9Б	100	0	19,2	88,5	100	57	69	55
9В	100	0	42,3	92,3	100	70	77	71
9Г	100	0	41,7	91,7	100	65	69	63
По 9 классам	100	2	38	93	99	66	75	65
По 5-9 классам	99,7	6	45,4	80,2	81,1	66	75	65

По всем признакам достигли нормы только четыре класса – 5Г, 6А, 7А, 8А (в прошлом году только 5А, 5Б и 7А). Отклонение по первому признаку в пределах нормы. По количеству отличников и хорошистов результаты в проблемной зоне.

Следовательно, основными задачами на следующий год должны стать создание условий для освоения программ учащимися, в том числе и на «4» и «5».

На уровне среднего общего образования итоговая оценка производится по 8 признакам качества:

- освоение программ (успеваемость – 100%),
- доля учащихся, осваивающих программы на «4» и «5» - не менее 60%,
- доля обучающихся только на «5» – не менее 10%,
- количество медалистов – не менее 10 чел.
- средний балл ЕГЭ – не менее 60
- высокий уровень сформированности информационной компетентности – не менее, чем у 70% учащихся,
- высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности – не менее, чем у 70% учащихся,
- высокий уровень сформированности компетентности решения проблем – не менее, чем у 70% учащихся.

Класс	успеваемость	% "отличники"	% «отличники и хорошисты»	% сдавших экзамен по математике на "4" и "5"	% сдавших экзамен по русскому языку на "4" и "5"	решение проблем	работа с информацией	коммуникации
норма	100	10	60	70	70	70	70	70
10А	100	18,5	59,3	85,2	81,5	80	95	83
10Б	92,6	3,7	29,6	47,8	56,5	54	63	53
10В	100	3,6	35,7	81,1	71,4	77	86	74
10Г	100	0	26,1	47,8	52,2	74	93	76
По 10 классам	98,1	6,7	38,1	65,5	65,4	71	84	72
Класс	успеваемость	% "отличники"	«отличники» и «хорошисты»	средний балл ЕГЭ по русскому языку	средний балл ЕГЭ по математике	решение проблем	работа с информацией	коммуникации
норма	100	10	60	60	60	70	70	70
11А	100	17,4	43,5	79,7	67,2	97	98	95
11Б	100	4	28	79,1	57,1	91	96	90
11В	100	3,3	40	86,1	48,4	100	100	100
11Г	100	0	36,8	77,6	41	70	82	73
По 11 классам	100	8,5	36,6	80,2	57,3	90	94	90
По 10-11 классам	99,1	7,6	37,4	72,9	61,4	81	89	81

По всем показателям качества удовлетворяет ни один класс (в прошлом году был только 11а класс). Наибольшее число отклонений от нормы в 10Б и 11Г классах.

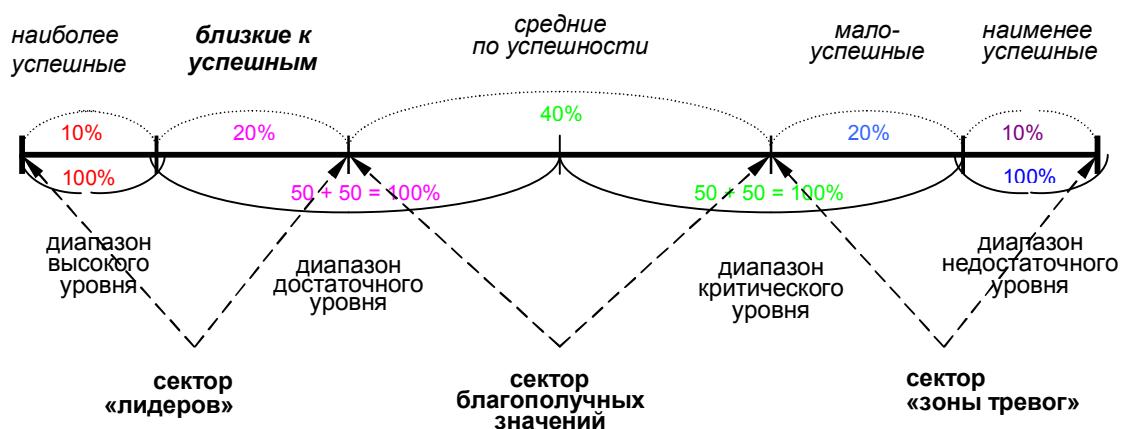
В целом по лицею:

№ п/п	Параметр	Критерий (план)	Итого по первой ступени	Итого по второй ступени	Итого по третьей ступени	Итого по лицею
1	Усвоение базовых программ	100%	100	99,7	99,1	99,6
2	Количество обучающихся на «4» и «5» по всем предметам	Более 50%	66,6	45,4	37,4	49,8
3	Количество обучающихся на «5»	Более 10%	10,6	6	7,6	8,1
4	Количество медалистов	10			7	7
5	Средний экзаменационный процент качества по русскому языку	70%		81,1	72,9	77
6	Средний экзаменационный процент качества по математике	70%		80,2	61,4	70,8
7	Средний балл ГИА по математике	Не ниже 60		61,9	57,3	59,6

8	Средний балл ГИА по русскому языку	Не ниже 60		89	80,2	84,6
9	Компетентность решения проблем	Не менее 70%		66	81	73,5
10	Информационная компетентность	Не менее 70%		75	89	82
11	Коммуникативная компетентность	Не менее 70%		65	81	73

Выводы по познавательной грани:

Учитывая, норматив статистического распределения, определим, в какую зону попадают наши результаты в сравнении с целевыми индикаторами качества образования:



Все результаты попадают в диапазон высокого и достаточного уровней. Некоторую тревогу вызывают параметры: доля успевающих на 4 и 5, а также доля «отличников».

– социальная грань:

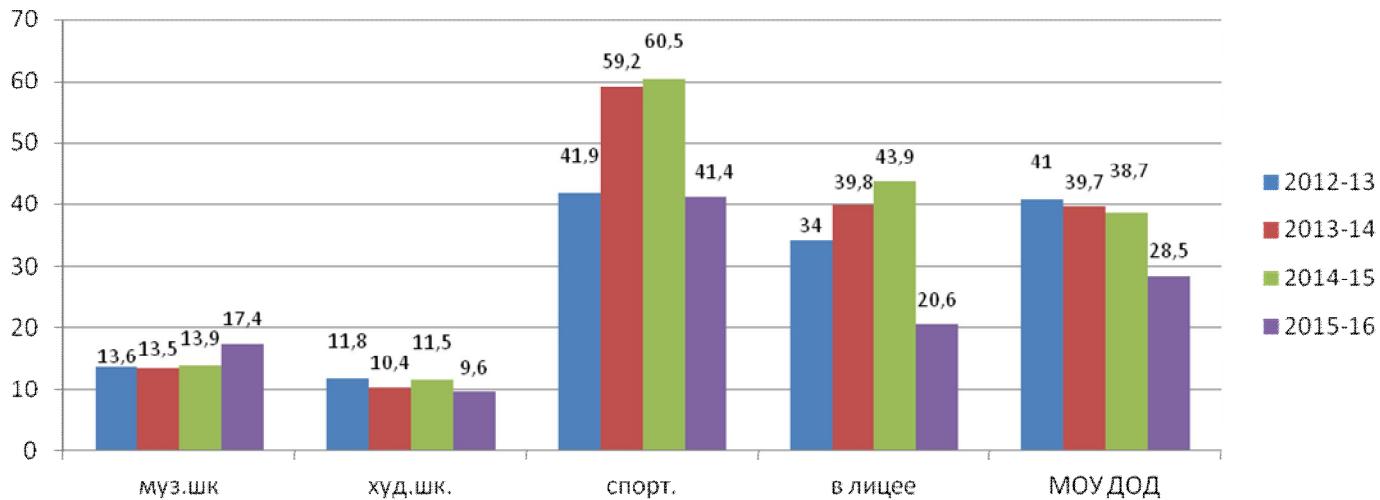
Среди параметров качества результата образования по социальной грани мы выделяем как наиболее значимые для обучающихся в лицее: **широку интересов учащихся** (охват дополнительным образованием), **включенность в культурный поток** (посещение театра, музеев, выставок, филармонии, экскурсии по историческим местам и достопримечательностям своего города и края, а также страны), **уровень воспитанности** (отношение к делу, людям, себе, волевые качества личности), **включенность в воспитательные мероприятия**, **уровень сплоченности детских классных коллективов**, **уровень достижений обучаемых в эстетических, патриотических, прикладных и иных состязаниях**.

Учащиеся лицея имеют достаточно широкие интересы: учатся в музыкальной школе 17,4% обучающихся при норме 5%, в художественных школах – 9,6% при норме 3%, в спортивных школах и клубах – 41,4% при норме 30%, посещают кружки, клубы в лицее или учреждениях дополнительного образования – 49,1% при норме 30%.

Таким образом, широта интересов по принятым критериям качества имеет высокий уровень.

В сравнении с 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 учебными годами отмечено снижение кол-во обучающихся практически по всем показателям, за исключением музыкальных школ

Включенность учащихся в дополнительное образование



Высокая занятость учащихся дополнительным образованием обеспечивает малое количество правонарушений и преступлений среди учащихся лицея. Запланированная норма преодолена по всем параллелям и лицею в целом.

	2015-16	музы.шк	худ.шк.	спорт.	в лицее	МОУ ДОД	% занятости
1А	Краснова Е.А.	8	0	9	6	7	100
1Б	Багрова Н.Ю.	2	5	10	1	2	100
1В	Веселова Т.С.	4	0	11	11	14	100
1Г	Красильникова Н.Л.	4	2	6	11	10	100
1Д	Кучапина А.В.	4	4	14	11	0	100

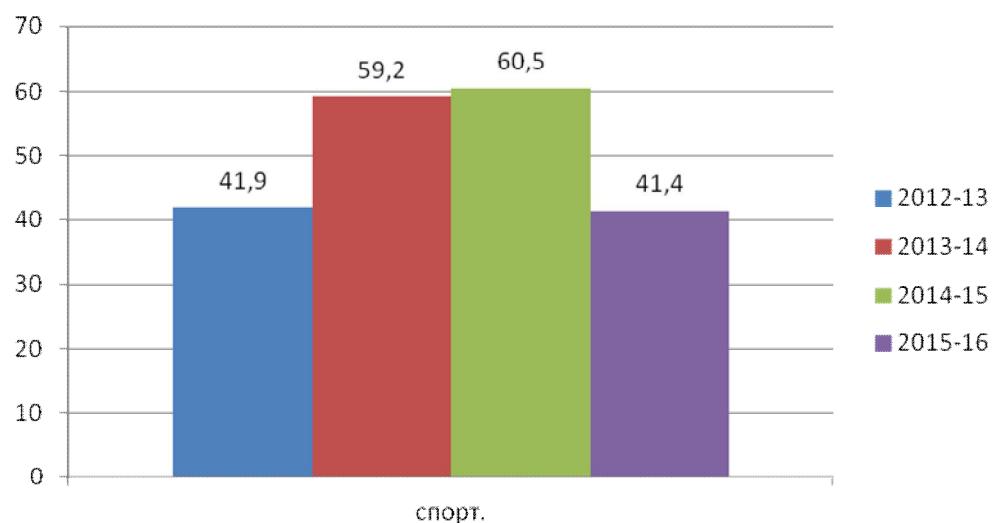
1Е	Федорова Т.Н.	2	2	8	3	17	100
2А	Чурсина Л. И.	6	2	13	12	7	100
2Б	Ганичева Т.М.	5	6	5	5	1	100
2В	Трифонова Т.А.	4	4	8	0	7	100
2Г	Атнагулова Н. Н.	5	6	11	7	7	100
2Д	Летуновская С.П.	7	1	12	6	9	100
3А	Бабенко С.В.	3	1	17	23	14	100
3Б	Рыжкова В.Н.	13	5	13	20	15	100
3В	Воловач Н.И.	7	1	23	23	23	100
3Г	Науминко Н.В.	6	6	11	23	4	100
3Д	Паршина В.И.	6	5	16	26	14	100
4А	Будяк Т.В.	5	5	9	11	1	100
4Б	Гончарова М.В.	5	0	17	7	15	100
4В	Шелыхманова С.В.	3	1	7	2	5	100

4Г	Хуббиева Л.Р.	7	4	25	25	25	100
4Д	Абдрахимова Г.Р.	3	3	10	6	1	100
5А	Сиушова Н.Е.	7	3	13	0	6	100
5Б	Алексеенко О.А.	7	0	5	6	25	100
5В	Приходько М.В.	0	1	13	0	2	60
5Г	Сорокина М.А.	2	11	9	4	5	99
5Д	Анищенко С.Г.	7	1	7	0	2	70
6А	Власова С. Е.	3	1	12	2	8	100
6Б	Анищенко С. Г.	8	0	16	0	5	100
6В	Малицкая Н. И.	4	0	3	0	6	50
6Г	Балашова Е. В.	2	2	10	0	12	100
6Д	Смольникова Е. С.	1	3	11	0	8	90
6Е	Боряева Н.В.	2	2	10	0	5	100
7А	Мельникова С. Н.	13	2	10	0	0	100

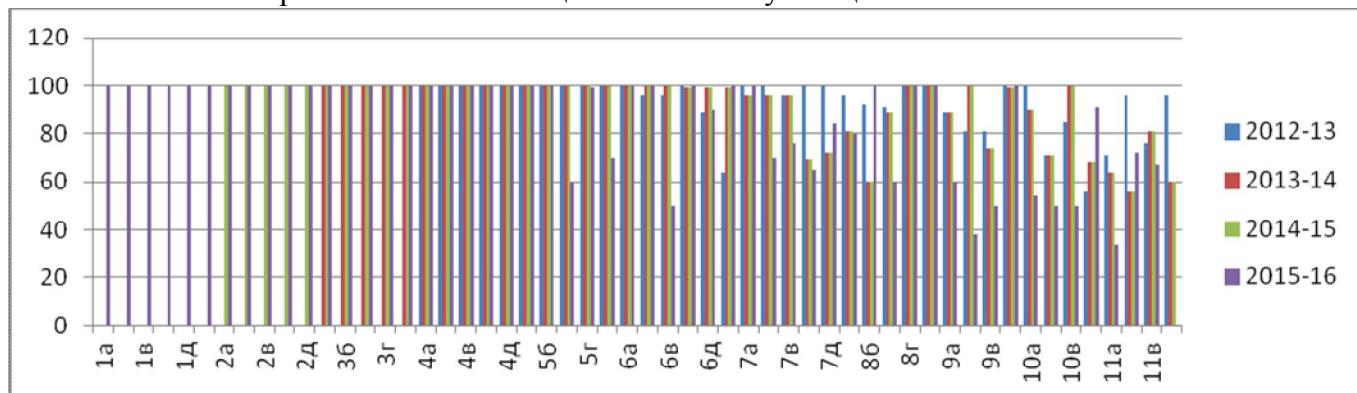
7Б	Шонина Г. Ю.	6	3	9	0	2	70
7В	Гайнутдинова Ф. К.	5	0	14	0	0	76
7Г	Пакулина И.Е.	6	2	4	0	5	65
7Д	Резцова И. А.	5	4	12	0	0	84
8А	Фадеева Е. И.	4	5	11	0	1	80
8Б	Кузьмина Л.С.	8	1	7	0	17	100
8В	Холодкова О.Ю.	3	2	7	0	2	60
8Г	Батижевская С.Л.	4	2	20	2	1	100
8Д	Денисова И. Ю.	4	4	24	0	5	100
9А	Черноволенко Т.Н.	3	3	8	0	2	60
9Б	Букарева В.П.	1	0	7	0	2	38
9В	Леонтьева Т.С.	0	1	2	0	10	50
9Г	Клементьева Т.В.	9	7	4	0	15	100
10А	Назаренко О. А.	0	1	13	8	4	54

10Б	Данилова И. Г.	2	0	1	0	10	50
10В	Шонина Г.Ю.	4	1	5	0	4	50
10Г	Резцова И.А.	0	1	7	0	3	91
11А	Салчян С.А.	0	0	8	0	0	34
11Б	Башкирова Н.Ю.	0	0	8	10	0	72
11В	Салчян С.А.	0	0	0	0	10	67
11Г	Арестов А. А.	0	0	0	0	0	0

Отмечается понижение показателей в посещении спортивных секций почти на 20%.



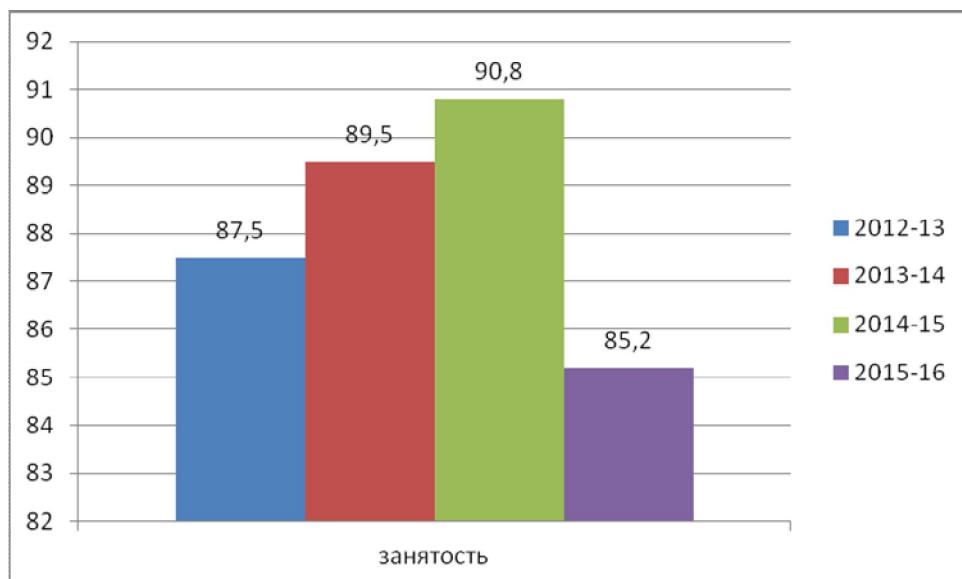
Сравнительная таблица занятости обучающихся по классам



Общий уровень занятости снизился на 5,6%. По отдельным показателям норма выполнена, но общий уровень занятость отображает наименьший уровень за последние 4 года.

Для исправления данной ситуации необходимо увеличивать кол-во работающих в лицее кружков, секций и объединений, в том числе в рамках внеурочной деятельности. Учитывая резкое снижения показателя количества участников спортивных секций, особое внимание следует открытию спортивных секций и кружков и привлечение к участию в них обучающихся, в том числе в рамках внеурочной деятельности. А также увеличить запланированные уровни количества обучающихся по показателям занятости обучающихся до следующих: музыкальные школы – не менее 10% по лицее, художественные школы – не менее 10%, спортивные секции – не менее 40%, кружки и секции в лицее и в учреждениях доп. образования – не менее 50%.

Общий уровень занятости



Уровень воспитанности лицейцев оценивался классными руководителями на основе наблюдений и по методике экспертной оценки. В целом по лицейю запланированные нормы преодолены по всем параметрам.

Проблема №5: недостаточный охват дополнительным образованием учащихся.

Уровень воспитанности лицейцев оценивался классными руководителями на основе наблюдений и по методике экспертной оценки. В целом по лицейю запланированные нормы преодолены по всем параметрам. Однако имеются проблемы по отдельным классам. Так уровень воспитанности ниже 4 по пятибалльной шкале, при норме 60% обучающихся класса, имеют в 7В классе.

класс	Средние оценки по каждому критерию					Средняя оценка
	Отнош. К себе	Отнош. К семье	Отнош. К школе	Отнош. К труду	Отнош. К окр.м	
	5а	4,2	4,2	4,2	4,1	4,5
5б	4,1	3,9	4,1	3,9	4,5	4,1
5в	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
5г	4,6	4,5	4,6	4,5	4,9	4,6
5д	4,8	5,0	4,6	4,7	4,8	4,8
6а	5,0	4,9	4,5	4,5	5,0	4,8
6б	4,7	4,9	4,6	4,7	4,9	4,8
6В	4,2	4,5	4,3	4,4	4,8	4,4
6Г	4,2	4,9	4,2	4,6	4,6	4,5
6д	4,3	4,8	4,0	4,9	5,0	4,7
6е	5,0	4,6	4,0	4,9	5,0	4,2
7а	4,8	4,9	4,8	4,7	5,0	4,8
7б	4,7	4,6	4,8	4,6	5,0	4,7
7в	4,3	4,8	4,2	4,4	4,6	4,5
7г	4,1	4,1	4,0	4,1	4,3	4,1
7д	4,3	4,5	4,0	4,4	4,3	4,3
8а	4,8	4,9	4,7	4,4	5,0	4,7
8б	3,9	4,9	5,0	3,9	4,4	4,4
8в	4,0	3,8	3,8	3,8	4,2	3,9
8г	4,5	4,8	4,7	4,6	4,6	4,6
8д	4,5	4,8	4,7	4,6	4,6	4,6
9а	4,1	4,0	4,1	3,9	4,5	4,1
9б	4,6	4,8	3,6	4,0	3,9	4,2
9в	4,4	4,5	4,0	4,2	4,5	4,3
9г	4,6	4,4	4,2	4,1	4,4	4,3
10а	4,3	4,4	4,1	4,2	4,3	4,3
10б	4,4	4,4	4,0	4,3	4,3	4,3
10в	4,6	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6
10г	4,7	4,9	3,7	4,1	4,0	4,3
11а	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0
11б	4,5	4,7	4,3	4,3	4,4	4,4
11в	4,6	4,7	4,6	4,6	4,6	4,6

11г	<u>4,5</u>	<u>4,5</u>	<u>4,3</u>	<u>4,2</u>	<u>4,4</u>	4,4
-----	------------	------------	------------	------------	------------	-----

В 7б классе, где низкий показатель воспитанности отражался два года подряд, резко увеличился с 3,4% в 2014-15 учебном году до 4,4% в прошедшем году, что говорит о высокой эффективности воспитательной работы классного руководителя Кузьминой Л.С. по исправлению кризисной ситуации в классе.

В начальной школе достаточно высокий уровень показали все классы.

класс	Средние оценки по каждому критерию					Средняя оценка
	Отнош. К себе	Отнош. К семье	Отнош. К школе	Отнош. К труду	Отнош. К окр.м	
	<u>4,7</u>	<u>4,7</u>	<u>4,2</u>	<u>4,2</u>	<u>4,2</u>	4,4
1б	<u>5,0</u>	<u>4,8</u>	<u>4,6</u>	<u>4,5</u>	<u>4,9</u>	4,8
1в	<u>4,4</u>	<u>4,7</u>	<u>4,6</u>	<u>4,3</u>	<u>4,8</u>	4,6
1г	<u>4,5</u>	<u>4,7</u>	<u>4,6</u>	<u>4,3</u>	<u>4,6</u>	4,6
1д	<u>4,2</u>	<u>4,6</u>	<u>4,1</u>	<u>3,9</u>	<u>4,6</u>	4,3
1е	<u>4,6</u>	<u>4,9</u>	<u>4,8</u>	<u>4,8</u>	<u>5,0</u>	4,8
2а	<u>4,8</u>	<u>4,8</u>	<u>4,8</u>	<u>4,8</u>	<u>4,8</u>	4,8
2б	<u>4,3</u>	<u>5,0</u>	<u>4,7</u>	<u>5,0</u>	<u>4,5</u>	4,7
2в	<u>4,2</u>	<u>4,6</u>	<u>4,1</u>	<u>3,9</u>	<u>4,6</u>	4,3
2г	<u>4,4</u>	<u>5,0</u>	<u>4,6</u>	<u>4,5</u>	<u>4,4</u>	4,6
2д	<u>4,6</u>	<u>4,6</u>	<u>4,5</u>	<u>4,5</u>	<u>4,6</u>	4,6
3а	<u>4,7</u>	<u>5,0</u>	<u>4,9</u>	<u>4,9</u>	<u>5,0</u>	4,9
3б	<u>4,5</u>	<u>4,8</u>	<u>4,4</u>	<u>4,7</u>	<u>4,7</u>	4,6
3в	<u>5,0</u>	<u>5,0</u>	<u>4,4</u>	<u>5,0</u>	<u>5,0</u>	4,9
3г	<u>4,4</u>	<u>4,5</u>	<u>4,3</u>	<u>4,1</u>	<u>4,8</u>	4,4
3д	<u>4,6</u>	<u>5,0</u>	<u>4,2</u>	<u>5,0</u>	<u>5,0</u>	4,8
4а	<u>4,6</u>	<u>4,7</u>	<u>4,3</u>	<u>4,4</u>	<u>4,1</u>	4,4
4б	<u>4,7</u>	<u>5,0</u>	<u>4,3</u>	<u>5,0</u>	<u>4,6</u>	4,7
4в	<u>4,9</u>	<u>4,8</u>	<u>4,8</u>	<u>5,0</u>	<u>4,9</u>	4,9
4г	<u>4,5</u>	<u>4,7</u>	<u>4,3</u>	<u>4,4</u>	<u>4,3</u>	4,5
4д	<u>4,0</u>	<u>4,6</u>	<u>4,0</u>	<u>4,5</u>	<u>5,0</u>	4,4

Уровень воспитанности по лицее в 2015-2016 учебном году на следующих позициях:

	Сводная таблица результатов уровня воспитанности учащихся лицея					Средняя оценка	
	Отнош. К себе	Средние оценки по каждому критерию					
		Отнош. К семье	Отнош. К школе	Отнош. К труду	Отнош. К окр.м		
младший блок	4,4	4,6	4,3	4,4	4,6	4,4	
старший блок	4,5	4,6	4,3	4,4	4,5	4,4	
средний балл	4,5	4,6	4,3	4,4	4,6	4,4	

В сравнении с предыдущим годом уровень воспитанности снизился по некоторым показателям. Замечено, что у обучающихся не улучшилось отношение к себе и к семье, а также снижение показали параметры: отношение к школе (0,1%), отношение к труду (0,1%), отношение к окружающему миру (0,2%). Поэтому на будущий год необходимо это учесть и усилить работу в направлении создания благоприятного психологического климата для обучающихся, увеличить кол-во мероприятий направленных на развитие интереса к труду и к окружающему миру и природе. В частности перевести ежегодные субботники в формат общешкольных с максимальным привлечением обучающихся и педагогов, с целью демонстрации личным примером пользы и положительного влияния ручного труда при облагораживании и приведении в порядок территории лицея.

Результаты в сравнении с 2012-13, 2013-14, 2014-15 учебными годами получились следующие:

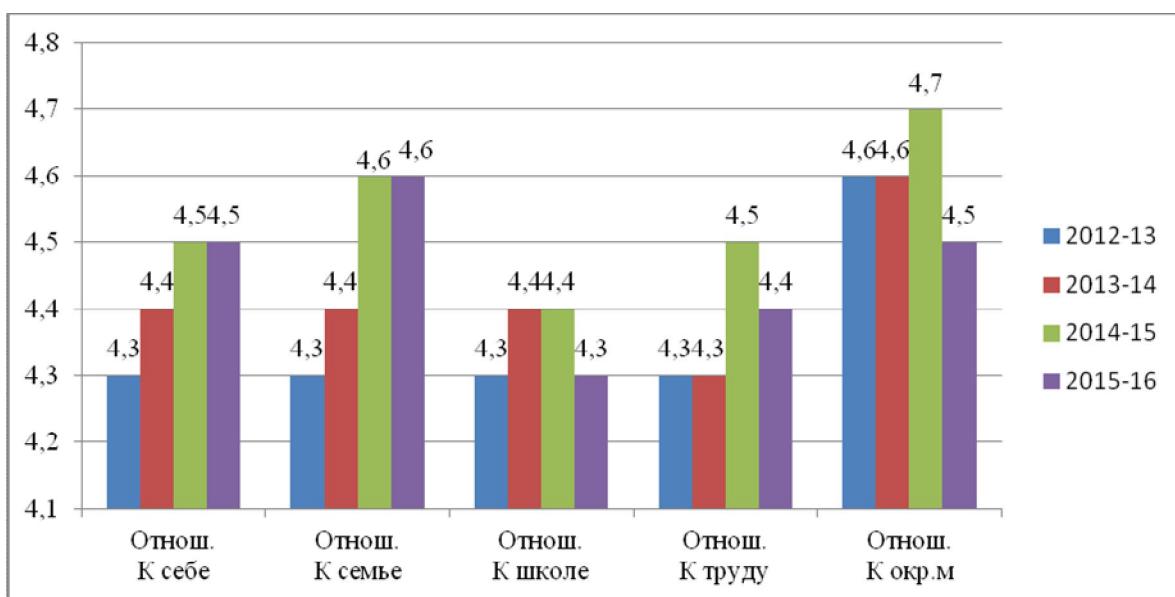
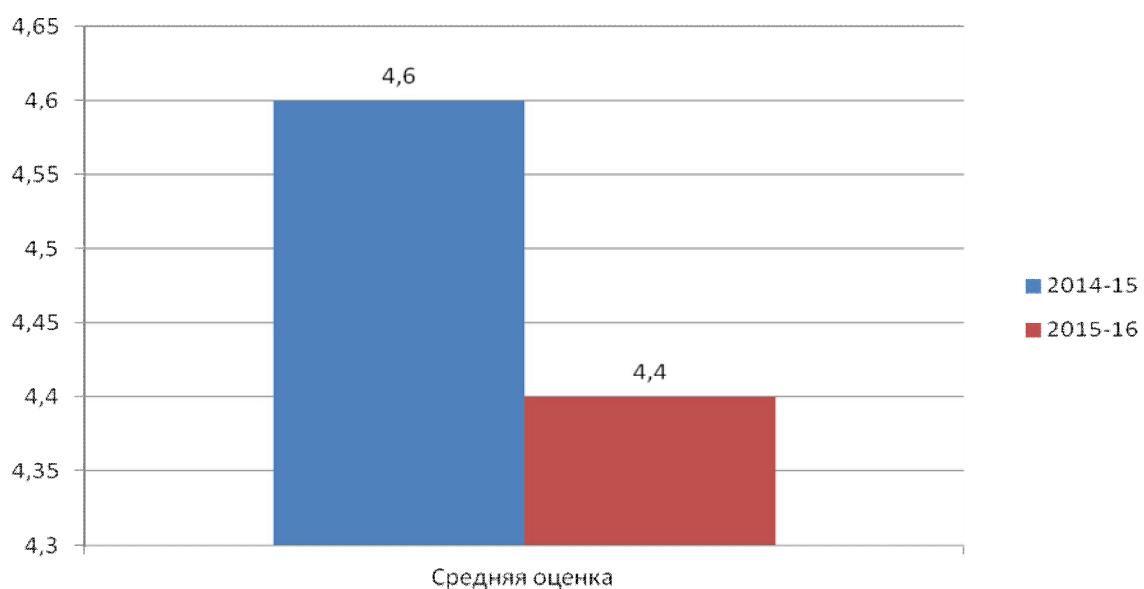


Диаграмма уровня воспитанности обучающихся лицея



Понижение данного показателя на 0,2% свидетельствует о том, что воспитательная работа по этим направление за отчётный период проводилась не достаточно эффективно и необходимо учесть рекомендации по развитию указанных направлений при планировании деятельность классных коллективов и лицея в целом.

Посещение театров, выставок, музеев, экскурсии по родному краю позволяют обучающимся включиться в общекультурный поток, расширяет возможности образовательной среды лицея.

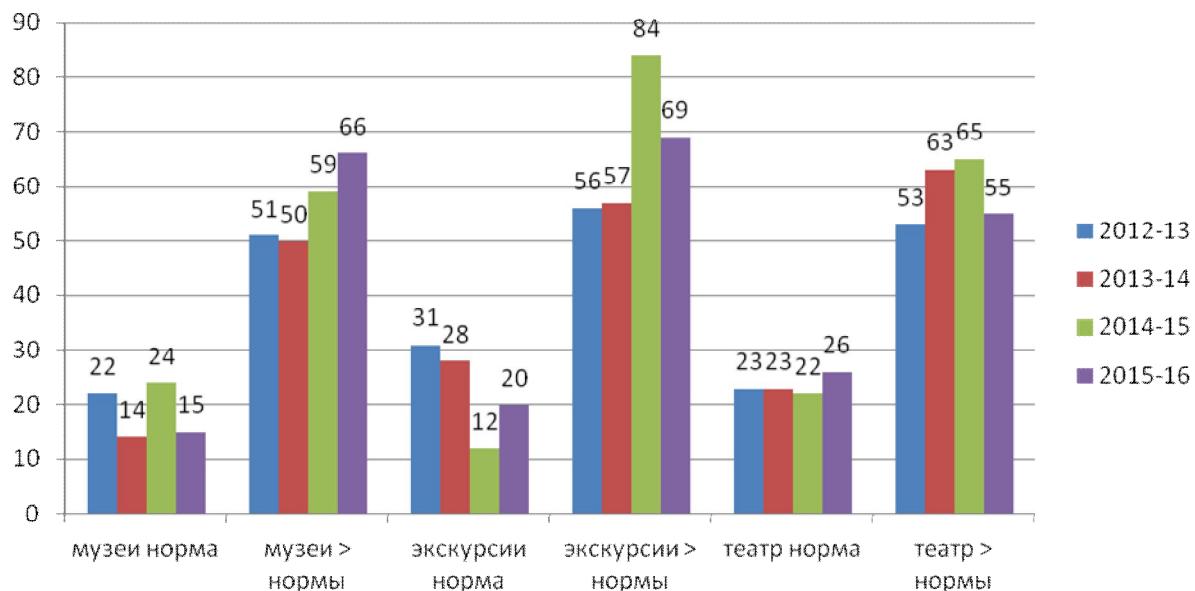
Таблица включенности классных коллективов в общешкольные мероприятия

в 2015-16 учебном году

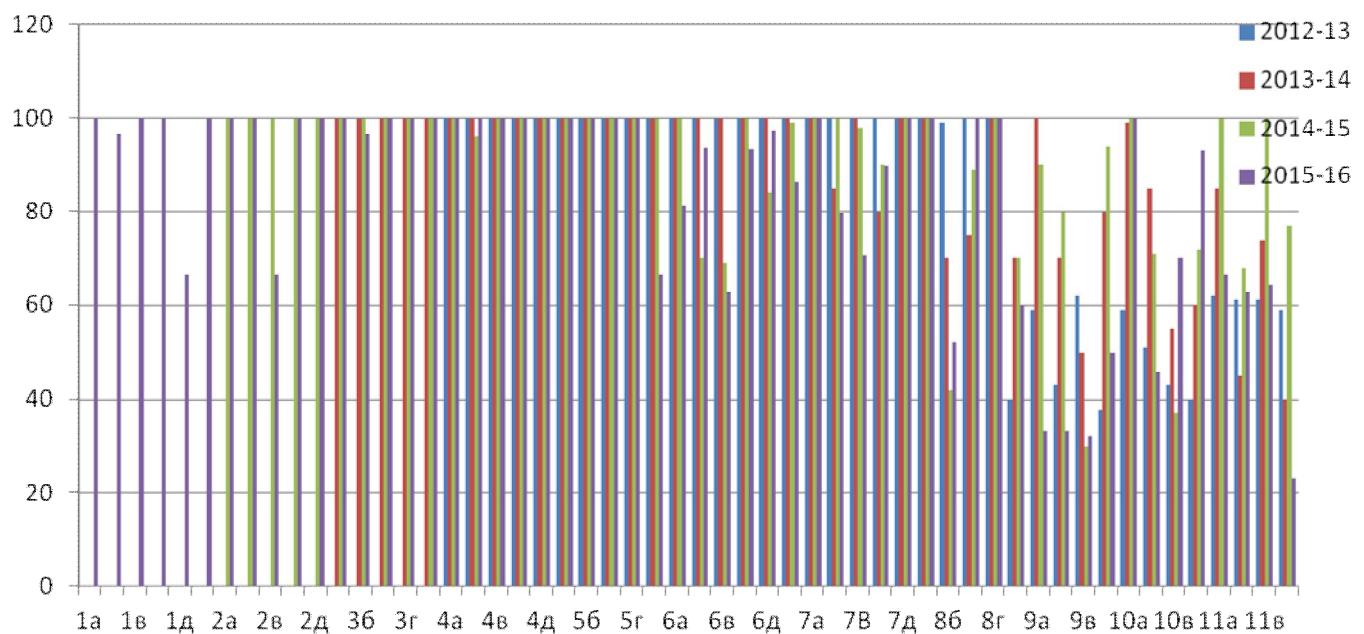
класс	ФИО кл.рук	музеи, библиотеки, выставки		экскурсии, досуговые посещения		театры, филармонии	
		н	>н	н	>н	н	>н
1А	Краснова Е.А.	0	100	0	100	0	100
1Б	Багрова Н.Ю.	0	100	0	95	0	95
1В	Веселова Т.С.	0	100	0	100	100	0
1Г	Красильникова Н.Л.	0	100	0	100	0	100
1Д	Кучапина А.В.	0	100	0	0	0	100
1Е	Федорова Т.Н.	0	100	100	0	100	0
2А	Чурсина Л. И.	0	100	0	100	0	100
2Б	Ганичева Т.М.	0	100	0	100	0	100
2В	Трифонова Т.А.	0	100	0	100	0	0
2Г	Атнагулова Н. Н.	0	100	0	100	0	100
2Д	Летуновская С.П.	0	100	0	100	0	100
3А	Бабенко С.В.	0	100	0	100	0	100
3Б	Рыжкова В.Н.	0	100	0	95	0	95
3В	Воловач Н.И.	0	100	100	0	0	100
3Г	Науминко Н.В.	0	100	0	100	0	100
3Д	Паршина В.И.	0	100	0	100	0	100
4А	Будяк Т.В.	0	100	0	100	0	100
4Б	Гончарова М.В.	0	100	0	100	0	100
4В	Шельхманова С.В.	0	100	0	100	0	100
4Г	Хуббиева Л.Р.	0	100	0	100	0	100
4Д	Абдрахимова Г.Р.	0	100	0	100	0	100
5А	Сиушова Н.Е.	17	83	4	96	17	83
5Б	Алексеенко О.А.	0	100	0	100	0	100
5В	Приходько М.В.	0	100	0	100	100	0
5Г	Сорокина М.А.	0	100	64	36	0	100
5Д	Анищенко С.Г.	36	64	0	0	36	64
6А	Власова С. Е.	0	72	72	0	100	0

6Б	Анищенко С. Г.	81	0	0	100	85	15
6В	Малицкая Н. И.	0	0	17	83	88	0
6Г	Балашова Е. В.	32	60	48	40	100	0
6Д	Смольникова Е. С.	46	71	65	35	75	0
6Е	Боряева Н.В.	74	0	11	84	90	0
7А	Мельникова С. Н.	31	69	69	31	69	31
7Б	Шонина Г. Ю.	39	50	0	50	0	100
7В	Гайнутдинова Ф. К.	68	24	24	0	96	0
7Г	Пакулина И.Е.	0	69	4	96	15	85
7Д	Резцова И. А.	0	100	0	100	0	100
8А	Фадеева Е. И.	19	81	0	100	0	100
8Б	Кузьмина Л.С.	13	21	0	30	92	0
8В	Холодкова О.Ю.	100	0	100	0	0	100
8Г	Батижевская С.Л.	0	100	0	100	0	100
8Д	Денисова И. Ю.	0	0	0	96	84	0
9А	Черноволенко Т.Н.	0	0	33	67	0	0
9Б	Бужарева В.П.	0	0	15	85	0	0
9В	Леонтьева Т.С.	7	0	77	12	0	0
9Г	Клементьева Т.В.	4	42	8	42	54	0
10А	Назаренко О. А.	37	63	0	100	15	85
10Б	Данилова И. Г.	67	0	70	0	0	0
10В	Шонина Г.Ю.	0	64	0	64	21	61
10Г	Резцова И.А.	30	61	0	96	48	44
11А	Салчян С.А.	35	65	39	61	0	0
11Б	Башкирова Н.Ю.	40	60	36	52	0	0
11В	Салчян С.А.	60	33	67	33	0	0
11Г	Арестов А. А.	0	0	32	37	0	0

На диаграмме 6 видно, что по сравнению с предыдущим учебным годом произошло снижение показателей больше нормы «экскурсии» и «театры», но в целом по лицее процент вовлеченности обучающихся в культурную среду остаётся довольно высоким. Это говорит о том, что классные руководители проявляют достаточное внимание к возможностям культурной среды и используют их. Об этом же говорят и остальные показатели включенности. Незначительное снижение показателя «музеи норма» будет учтено при составлении планов воспитательной работы на следующий год.



Сравнительная таблица по уровню включенности в культурный поток приведена ниже.



Значительно снизили свои показатели 7в, 9г, 10б и 11классы. Наиболее низок уровень включенности в культурный поток в 9а, 9б, 9в, 10б, 11гklassах. Наилучшим образом дело обстоит в начальных классах.

Проблема №1: Отдельные классные руководители не уделяют должного внимания мероприятиям и возможностям «культурной среды». Обучающиеся выпускных (9 и 11) классов вследствие подготовки к итоговой успеваемости не имеют возможности полностью воспользоваться возможностями культурной среды.

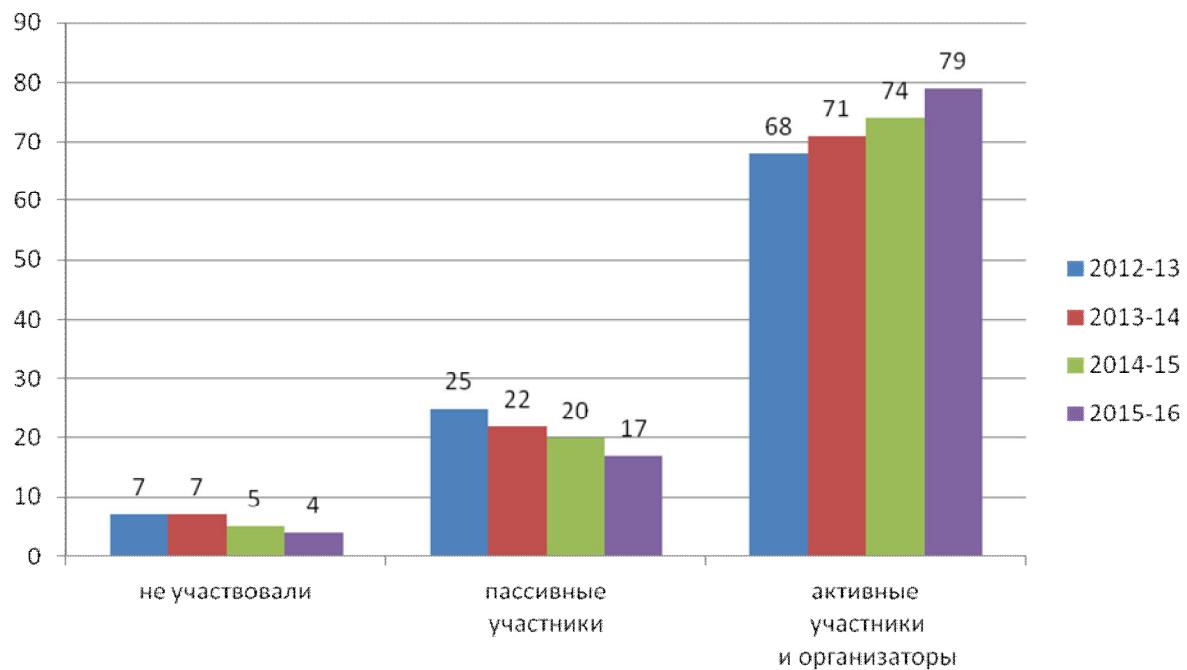
Включенность классных коллективов в общешкольные мероприятия определяет активность обучающихся, развитие у них организаторских способностей.

Таблица включенности обучающихся лицея в общешкольные мероприятия

класс	ФИО кл.рук.	включенность в общешкольные мероприятия %		
		не участвовали	пассивные участники	активные участники и организаторы
		0%	0%	100%
1А	Краснова Е.А.	8%	0%	92%
1Б	Багрова Н.Ю.	0%	11%	89%
1В	Веселова Т.С.	0%	0%	100%
1Г	Красильникова Н.Л.	0%	25%	75%
1Д	Кучапина А.В.	0%	4%	96%
1Е	Федорова Т.Н.	0%	0%	100%
2А	Чурсина Л. И.	0%	0%	100%
2Б	Ганичева Т.М.	0%	0%	100%
2В	Трифонова Т.А.	0%	0%	100%
2Г	Атнагулова Н. Н.	0%	0%	100%
2Д	Летуновская С.П.	0%	5%	95%
3А	Бабенко С.В.	0%	1%	99%
3Б	Рыжкова В.Н.	0%	25%	75%
3В	Воловач Н.И.	0%	7%	93%
3Г	Науминко Н.В.	0%	15%	85%
3Д	Паршина В.И.	0%	0%	100%
4А	Будяк Т.В.	0%	0%	100%
4Б	Гончарова М.В.	0%	8%	92%
4В	Шелыхманова С.В.	0%	0%	100%
4Г	Хуббиева Л.Р.	0%	0%	100%
4Д	Абдрахимова Г.Р.	4%	54%	41%
5А	Сиушова Н.Е.	8%	25%	67%
5Б	Алексеенко О.А.	0%	66%	34%
5В	Приходько М.В.	0%	3%	97%
5Г	Сорокина М.А.	10%	20%	70%
5Д	Анищенко С.Г.	10%	20%	70%
6А	Власова С. Е.	0%	17%	83%
6Б	Анищенко С. Г.	12%	25%	63%
6В	Малицкая Н. И.	3%	35%	63%
6Г	Балашова Е. В.	0%	17%	83%
6Д	Смольникова Е. С.	24%	19%	57%
6Е	Боряева Н.В.	7%	39%	53%
7А	Мельникова С. Н.	0%	8%	92%

7Б	Шонина Г. Ю.	1%	33%	65%
7В	Гайнутдинова Ф. К.	0%	17%	83%
7Г	Пакулина И.Е.	0%	21%	79%
7Д	Резцова И. А.	0%	8%	92%
8А	Фадеева Е. И.	0%	15%	85%
8Б	Кузьмина Л.С.	0%	63%	38%
8В	Холодкова О.Ю.	0%	17%	83%
8Г	Батижевская С.Л.	0%	23%	77%
8Д	Денисова И. Ю.	17%	38%	45%
9А	Черноволенко Т.Н.	25%	34%	41%
9Б	Букарева В.П.	17%	42%	42%
9В	Леонтьева Т.С.	1%	11%	88%
9Г	Клементьева Т.В.	11%	57%	32%
10А	Назаренко О. А.	0%	17%	83%
10Б	Данилова И. Г.	0%	0%	100%
10В	Шонина Г.Ю.	0%	0%	100%
10Г	Резцова И.А.	0%	0%	100%
11А	Салчян С.А.	0%	0%	100%
11Б	Башкирова Н.Ю.	17%	38%	45%
11В	Салчян С.А.	2%	1%	97%
11Г	Арестов А. А.	57%	23%	20%

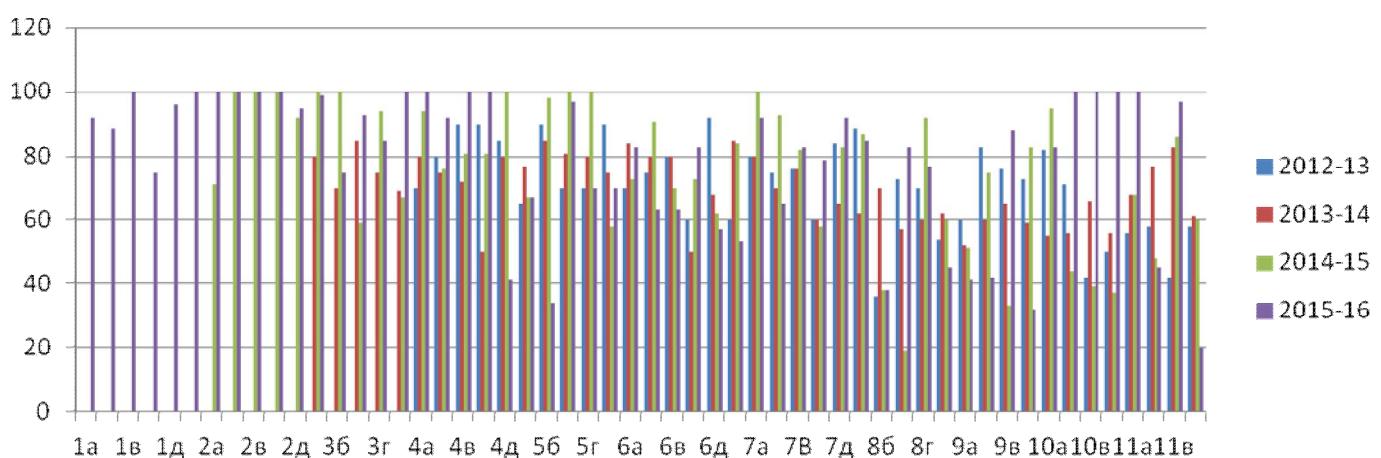
Сравнительная таблица включенности классных коллективов в общешкольные мероприятия.



Запланированные 60% организаторов и активных участников не достигнуты в классах: 4д, 5б, 8б, 8д, 9а, 9б, 9г, 11б, 11г. Количество классов с низким процентом активных участников мероприятий снизилось в сравнении с прошлым годом с 12 до 9 классов и в то же время наблюдается стабильный рост показателя «активные участники» при уменьшении негативных показателей «не участвовал» и «пассивные участники». При этом замечено, что в таких классах, как 8б, 9а, 11б низкие показатели активности остаются уже 2 года подряд. Из чего следует вывод о том, что активность вовлечённых в общешкольные дела обучающихся возрастает, а те кого не привлекают классные руководители остаются «в тени», в результате чего видно, что воспитательная работа в направлении сплочения классных коллективов ведётся эффективно не всеми классными руководителями. С целью устранения данной проблемы необходимо использовать данный параметр в качестве показателя фонда стимулирования классных руководителей. А также развивать школьное самоуправление с привлечением в него большего кол-ва обучающихся всех параллелей.

Сравнительная таблица по уровню включенности классных коллективов

в общешкольных мероприятиях



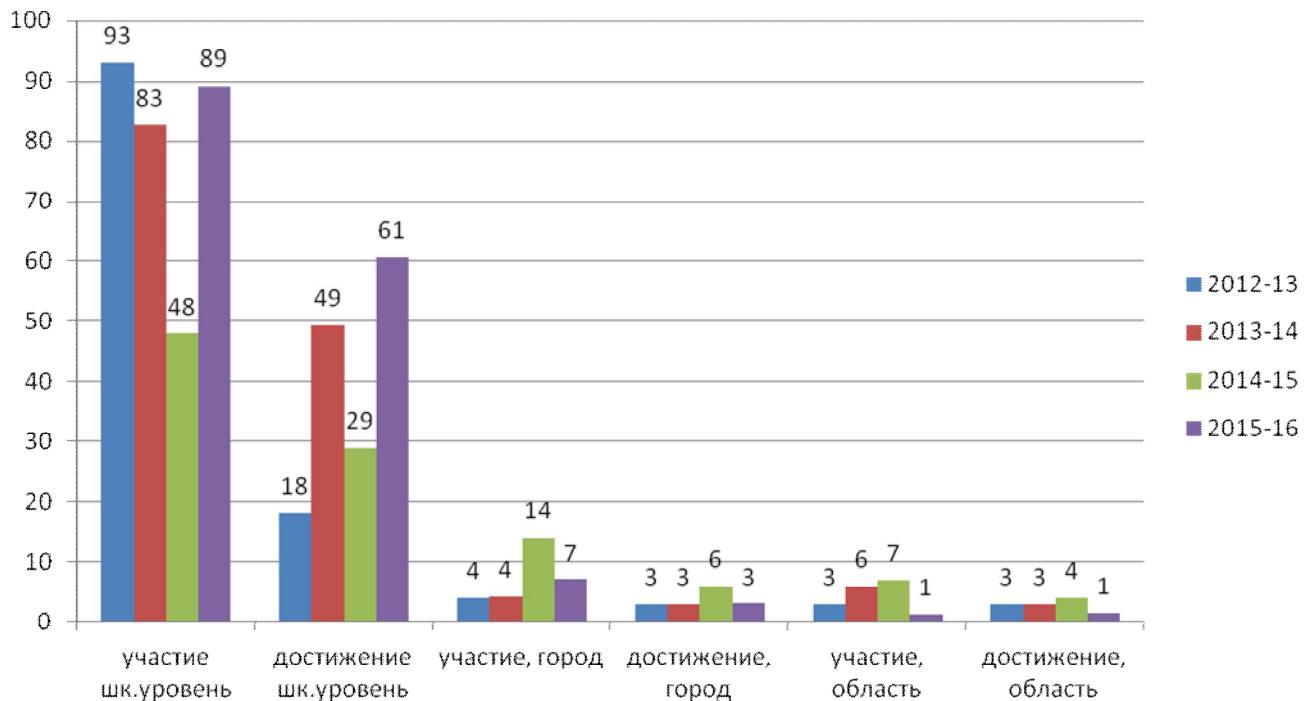
Проблема 2: совместно с классными руководителями привлекать обучающихся в участии в общешкольных мероприятиях, используя ресурсы школьного самоуправления на всех уровнях.

Участие в эстетических патриотических, прикладных и иных мероприятиях оценивалось по участникам и призёров в соревнованиях школьного, районного, городского и областного уровней.

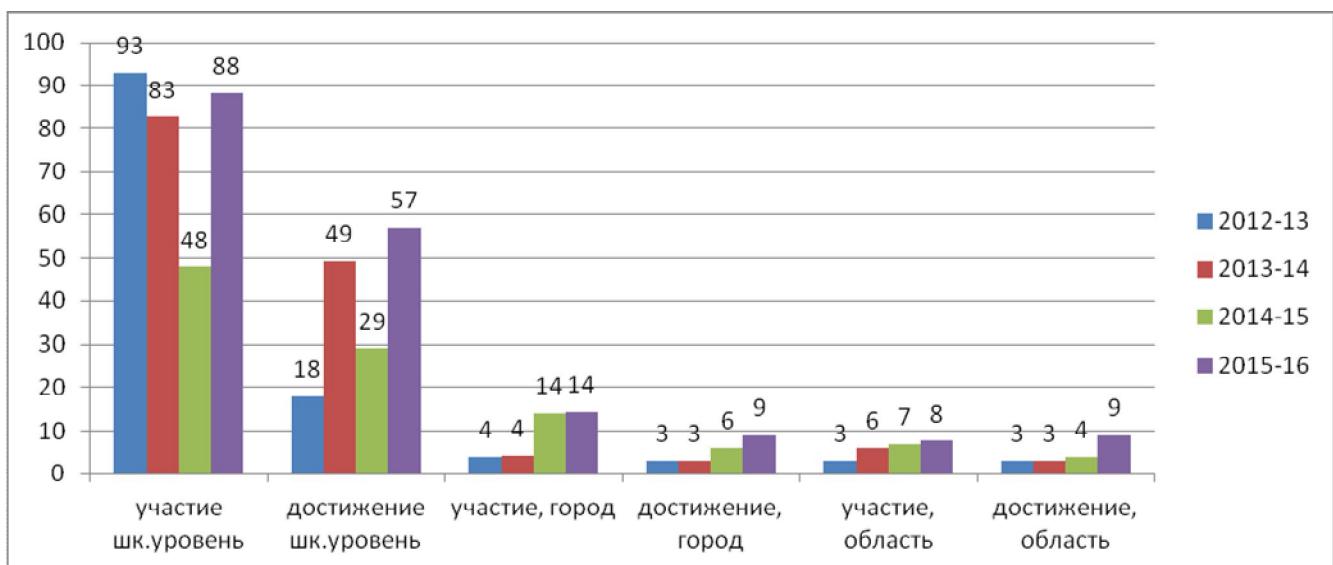
класс	участие в состязаниях школьного уровня	победившие в состязаниях школьного уровня (1, 2, 3 место или поощрение)	принявшие участие в состязаниях районного и городского уровня	Учащиеся, победившие в состязаниях районного или городского уровня (1, 2, 3 место или поощрение)	Учащиеся, принявшие участие в состязаниях областного и российского уровня	Учащиеся, победившие в состязаниях областного или российского уровня (1, 2, 3 место или поощрение)
	1	1	1	1	1	1
5а	93	4	0	0	0	0
5б	25	25	1	1	0	0
5в	11	11	6	0	0	0
5г	50	50	5	5	1	2
5д	1	1	0	0	0	0
6а	29	29	0	0	0	0
6б	0	0	0	0	0	0
6в	24	0	0	0	0	0
6Г	35	13	0	0	0	0
6д	0	0	0	0	0	0
6е	21	21	0	0	0	0
7а	34	34	3	0	0	0
7б	64	63	0	0	0	0
7в	23	23	0	0	0	0
7г	47	47	0	0	0	0
7д	9	9	1	1	1	1
8а	26	26	1	1	0	0
8б	7	0	0	0	0	0
8в	0	0	0	0	0	0
8г	30	30	5	4	0	0
8д	0	0	0	0	0	0
9а	24	0	0	0	0	0
9б	0	0	1	1	0	0
9в	5	3	5	0	0	0
9г	20	2	8	0	0	0
10а	27	10	7	7	7	7
10б	16	0	0	0	0	0
10в	58	55	0	0	0	0
10г	0	0	11	2	1	1
11а	0	0	2	2	0	0
11б	8	6	0	0	0	0
11в	15	15	0	0	0	0
11г	8	6	4	2	0	0

итого	702	477	56	24	10	11
-------	-----	-----	----	----	----	----

Сравнительная таблица по достижениям обучающихся в мероприятиях.
Достижения обучающихся без учёта учреждений доп. образования



Достижения обучающихся с учётом учреждений доп. образования



Отмечается резкое повышение уровня участников и победителей школьных мероприятий. Также отмечен значительное уменьшение числа достижений на городском, областном и федеральном уровнях.

Запланированная норма 10% достигнута на школьном уровне, что показывает эффективность воспитательной работы в данном направлении. Резкое повышение числа участников и победителей на школьном уровне обусловлено большой включенностью обучающихся в общешкольные конкурсы и фестивали. Предлагается и дальше увеличивать этот параметр, путём развития наиболее удачно апробированных и проведённых мероприятий, таких как «Восходящая звезда», конкурс строя и песни «Статен в строю, силён в бою», «спартакиада школьников», новогодние и осенние балы с представлением творческих номеров обучающихся.

Критическая ситуация с достижениями на уровнях выше школьного требует тщательной проработки, а именно:

- Необходимо увеличить число секций и кружков по неинтеллектуальным направлениям, в том числе в рамках внеурочной деятельности
- Классным руководителям и учителям предметникам активно использовать возможности участия в конкурсах, фестивалях, соревнованиях неинтеллектуальной направленности
- Внедрить разработку и внедрение АИС сбора отчётов классных руководителей, в том числе с разделом «достижения обучающихся»

Учитывая преодоление запланированной нормы участников и победителей в текущем году, с учётом достижений обучающихся начальной школы, предлагается установить нормированные показатели на следующий год на следующем уровне:

1. Школьный уровень: участники - не менее 50% от числа обучающихся, победители – не менее 30% обучающихся.
2. Районный, городской уровень, Всероссийский уровень: призёры – не менее 10% обучающихся. Без учёта достижений отмеченных в учреждениях доп. образования.

Проблема стоящая в прошлом году, касающаяся того что город и область не предоставляет достаточное количество мероприятий воспитательного характера была решена путем привлечения новых социальных городских партнёров и усиления внимания на социальные и творческие инициативы организаций Самарской области. В общей сложности для участия было предложено более 70 конкурсных мероприятий различного уровня. Более активное участие классных руководителей в вовлечении обучающихся в данные мероприятия позволит выйти на запланированные показатели на всех уровнях в следующем учебном году.

Уровень достижений обучающихся в эстетических, патриотических, прикладных и иных состязаниях неинтеллектуального плана - не менее 10% призеров, преодолен только на школьном уровне.

	участие шк.уровень	достижение шк.уровень	участие, город	достижение, город	участие, область	достижение, область
2012-13	93	18	4	3	3	3
2013-14	83	49	4	3	6	3
2014-15	48	29	14	6	7	4
2015-16	89	61	7	3	1	1

Проблема4: запланированная норма достигнута за счет школьного уровня, а % достижения на уровне района, города, области и России ниже нормы. Необходимо развивать школьные объединения дополнительного образования и усилить внимание к конкурсным мероприятиям этих уровней со стороны классных руководителей в следующем году.

Анализ результатов образовательного процесса – психофизическая грань:

Физическое развитие обучающихся определялось по показателям уровня заболеваемости и показателям двигательной способности обучающихся.

Результаты уровня заболеваемости обучающихся:

класс	ФИО	Учащиеся с основной физкультурной группой здоровья	Уровень сформированности потребностей в ЗОЖ	% обучающихся, у которых выявлены заболевания органов зрения	% обучающихся, у которых выявлены заболевания органов пищеварения	% обучающихся, у которых выявлены нарушения осанки
		1	1-100%	1	1	1
1А	Краснова Е.А.	96	99%	4	4	30
1Б	Багрова Н.Ю.	85	99%	4	4	23
1В	Веселова Т.С.	100	99%	12	4	24
1Г	Красильникова Н.Л.	85	99%	12	0	37
1Д	Кучапина А.В.	92	99%	11	0	4
1Е	Федорова Т.Н.	85	99%	4	4	4
2А	Чурсина Л. И.	73	99%	11	0	19
2Б	Ганичева Т.М.	85	99%	4	4	4
2В	Трифонова Т.А.	88	99%	4	0	4
2Г	Атнагулова Н. Н.	92	99%	11	0	4
2Д	Летуновская С.П.	92	98%	11	0	4
3А	Бабенко С.В.	96	99%	4	4	30
3Б	Рыжкова В.Н.	85	99%	4	4	23
3В	Воловач Н.И.	100	99%	12	4	24
3Г	Науминко Н.В.	85	99%	12	0	37
3Д	Паршина В.И.	96	99%	4	4	32
4А	Будяк Т.В.	96	98%	36	2	22
4Б	Гончарова М.В.	96	98%	12	4	31
4В	Шелыхманова С.В.	85	92%	28	1	14
4Г	Хуббиева Л.Р.	96	98%	6	0	21
4Д	Абдрахимова Г.Р.	86	92%	11	4	18
5А	Сиушова Н.Е.	96	98%	36	4	64
5Б	Алексеенко О.А.	96	89%	28	4	52
5В	Приходько М.В.	88,5	96%	11,5	0	34,6
5Г	Сорокина М.А.	64	99%	8	0	56

5Д	Анищенко С.Г.	96	89%	28	4	52
6А	Власова С. Е.	84	100%	28	8	64
6Б	Анищенко С. Г.	80,8	100%	15,4	3,8	61,5
6В	Малицкая Н. И.	72	100%	16	4	8
6Г	Балашова Е. В.	84	100%	40	0	76
6Д	Смольникова Е. С.	88,5	100%	26,9	0	0
6Е	Боряева Н.В.	77,8	100%	16,7	5,6	0
7А	Мельникова С. Н.	91,7	100%	66,7	12,5	54,2
7Б	Шонина Г. Ю.	87,5	100%	12,5	4,2	12,5
7В	Гайнутдинова Ф. К.	95,7	100%	21,7	0	0
7Г	Пакулина И.Е.	83,3	100%	0,2	16,7	8,3
7Д	Резцова И. А.	75	100%	45,8	25	0
8А	Фадеева Е. И.	64	97%	12	12	56
8Б	Кузьмина Л.С.	100	100%	17,4	0	4,3
8В	Холодкова О.Ю.	73,9	98%	39,1	13	17,4
8Г	Батижевская С.Л.	84	98%	24	4	0
8Д	Денисова И. Ю.	91,3	99%	34,8	17,4	13
9А	Черноволенко Т.Н.	96,2	97%	34,6	0	84,6
9Б	Букарева В.П.	85,2	100%	48,1	14,8	63
9В	Леонтьева Т.С.	80,8	92%	38,5	15,4	61,5
9Г	Клементьевна Т.В.	22,9	86%	37	0	29,6
10А	Назаренко О. А.	100	100%	42,9	10,7	28,6
10Б	Данилова И. Г.	45	100%	50	0	95
10В	Шонина Г.Ю.	48,1	100%	66,7	3,7	96,3
10Г	Резцова И.А.	66,7	79%	52,4	28,6	61,9
11А	Салчян С.А.	82,1	98%	50	0	0
11Б	Башкирова Н.Ю.	100	100%	42,3	19,2	76,9
11В	Салчян С.А.	48,1	91%	48,1	7,4	81,5
11Г	Арестов А. А.	60,7	93%	50	3,6	71,4

Ежегодные медосмотры определяют показатели здоровья обучающихся. На конец учебного года выявлено, что нарушение осанки у 33%, что ниже чем в прошлом году (37%), пониженная острота зрения - у 24%, данный показатель также снизился по сравнению с прошлым годом (26%). Заболевания органов пищеварения выявлено у 5% обучающихся, что ниже чем в прошлом году (6%). Небольшой процент и стабильное снижение показателя является следствием увеличения охвата горячим питанием во всех параллелях.

Проблема 5: результаты анализа состояния здоровья обучающихся на конец года показывают, что работа направленная на сохранение здоровья обучающихся ведется системно и качественно. Необходимо постоянно увеличивать процент охвата горячим питанием обучающихся. Установить запланированный показатель по охвату питания 90%. А также применять современные здоровьесберегающие технологии.

Результаты по уровню заболеваемости обучающихся указывают еще на одну проблему.

Проблема 6: слабое физическое развитие обучающихся и большое количество детей с отклонениями здоровья.

В 2015-2016 учебном году, все параллели лицея провели школьные соревнования согласно календаря мероприятий.

В результате был подведен итог школьной спартакиады среди обучающихся лицея:
В итоге в начальном звене 1-4 классы - участвовало 100% обучающихся в школьной спартакиаде лицея (преподаватели Вольнова Т.С., Корчева Т.А.).

Традиционные соревнования по игре «Перестрелка» 2-4 классы; футбол; пионербол; Смотр строя и песни, посвященный 71 годовщине Победы в ВОВ; Веселые старты; соревнования и мероприятия, посвященные Всемирному дню Здоровья, которые традиционно проводятся 7 апреля - это общешкольная утренняя гимнастика, конкурс рисунков и плакатов на тему «Мы за здоровый образ жизни», «Веселые старты».

Так же ежедневно проводятся мероприятия в режиме учебного дня: общешкольная утренняя гимнастика до занятий, подвижные игры на переменах.

Традиционно учащиеся начальной школы участвуют в городских соревнованиях, которые входят в городскую спартакиаду г.о. Тольятти (Пионербол, «Веселые старты»).

Работают спортивные секции: «Спортивная игромания» - тренер-преподаватель Корчева Т.А., Вольнова Т.С. и баскетбол — тренер-преподаватель Корчева Т.А.

По сравнению с прошлым 2014 - 20145 учебным годом показатели в начальной школе остались 100%.

В среднем звене возобновилась спартакиада по следующим видам:

5 - 7 классы: Перестрелка, «Веселые старты», Пионербол, Футбол, Смотр строя и песни.

8 - 9 классы: Перестрелка, Волейбол, Баскетбол.

10- 11 классы: Легкоатлетическая эстафета, Волейбол, Баскетбол, Плавание.

В 2015-2016 учебном году лицей участвовал в общегородской Спартакиаде школьников г.о. Тольятти. По итогам Спартакиады, были закрыты двенадцать видов из пятнадцати (в прошлом учебном году были закрыты девять видов состязаний).

Волейбол (юноши и девушки), баскетбол (девушки, юноши), пулевая стрельба, плавание, лыжные гонки, шахматы, легкоатлетический кросс и легкоатлетическое троеборье, спортивные эстафеты и пионербол (начальная школа). На районном уровне лицей был замечен (в призовой тройке), что позволяло проходить для участия в финал городских состязаний. В итоге, из 76 школ, лицей занял 14 место (15 в прошлом учебном году). Шаг небольшой, т. к. по-прежнему идет смена поколений. Команда шахматистов лицея вернулась на пьедестал, заняв 2 место.

Лицей принимал активное участие в других спортивных мероприятиях проводимых в городе, где занимал призовые места:

1. В сентябре сборная команда лицея приняла участие в открытом чемпионате города по волейболу, среди мужских команд, где заняла 5 место.

2. Участие в городских соревнованиях «Всероссийский день бега -2015» - приняли участие 58 человек (сборная 7-10 классов)

3. Команда лицея участвовала в Открытом чемпионате Самарской области в беге по шоссе, где заняла 2 и 3 место.
4. Лицей выставил 3 команды в Городской эстафете 9 мая, посвященной дню Победы в ВОВ. Заняли призовое 8 место, 23 и 37 соответственно из 52 команд - участниц.
5. Второй год сборная команда лицея участвует в военно-патриотической игре «Победа». Команда лицея успешно заняла 5 место, в упорной борьбе проиграв более подготовленным (материально и технически) командам военно-патриотических клубов и морских центров города. Из 20 видов испытаний, в четырех была победителем, а еще в четырех в призовой тройке.
6. Особое внимание следует уделить сдаче норм комплекса ГТО, который впервые проводился в нашей стране. И тут наши ребята ярко заявили о себе. Приняли активное участие ученики 11 классов, 5 и 6 классов. Из 28 человек, 10 сдали нормы комплекса ГТО на «золотой» значок , 17 на «серебряный», 1 на «бронзовый».

Городские соревнования 2015-2016 учебный год

Параллель	Кол-во	Кол-во	Процент
1 класс	146	0	0%
2 класс	134	2	1.5%
3 класс	121	6	5%
4 класс	126	18	14.3%
Начальная школа	527	26	4.5%
5 класс	122	1	0.8%
6 класс	148	2	1.4%
7 класс	129	18	14%
8 класс	128	33	26%
9 класс	102	34	33%
Среднее звено	629	114	18%

10 класс	105	38	36%
11 класс	82	79	96%
Старшее звено	187	61	33%
Итого	1343	207	15%

Сравнительный анализ по результатам участия в городских соревнованиях

Параллель	% участия 2012-2013	% участия 2013-2014	% участия 2014-2015	% участия 2015-2016
1 класс	1	0	0	0
2 класс	2	1	4	1.5
3 класс	1	3	1	5
4 класс	12	21	21	14.3
Нач.звено	4	6,25	6,5	5.2
5 класс	2	2	3	0.8
6 класс	18	26	12	1.4
7 класс	15	21	25	14
8 класс	28	11	29	26
9 класс	26	32	25	33
Сред.звено	17,8	18,4	18,8	15
10 класс	26	32	45	36
11 класс	24	22	33	96
Стар.звено	25	27	39	66
Итого	15,6	17,2	21,4	28.7

Из таблицы видно, что в начальном звене 1-4 классы - участвовало 5,2% обучающихся в городских соревнованиях. В среднем звене - участвовало 15% обучающихся. В старшем звене 10-11 классы – участвовало 66 % обучающихся. В общем, по лицею участвовало 28,7 % обучающихся.

По сравнению с прошлым годом процент обучающихся начальной школы участвовавших в городских соревнованиях снизился на 1,3%. В 5-9 классах снизился 3,8 %. В старшем звене увеличился на 27 %. В общем, по лицею показатель увеличился на 7,3%.

Воспитательная деятельность классного руководителя.

№ п/п	Основные обязанности классного руководителя	Фактическая деятельность классного руководителя и замечания по ее эффективности.
1.	Классный час (проводится 1 раз в неделю)	<p>В течении года классные часы велись по графику, без замечаний. Тематика классных часов соответствовала тематике воспитательных программ, но форма зачастую оставалась традиционно лекционной, хотя классные руководители стали чаще привлекать обучающихся к участию в подготовке и проведению классных часов.</p> <p>Классным руководителям необходимо организовать совместно с заместителем директора по ВР и социальным педагогом приглашение специалистов на будущий год для проведения тематический часов.</p>
2.	Воспитательные мероприятия в классе (не реже двух дел в месяц, одно из которых может быть общешкольным)	<p>Воспитательные мероприятия в необходимом объеме проводятся в 1- 4 классах. Традиционными воспитательными мероприятиями являются «День матери», «23+8», «День именинника», «Украшение класса к новому году», «Генеральная уборка класса» и т.д.. Начиная с 5 класса частота проведения данных мероприятий постепенно снижается. В 5-6 классах они проводятся 2, 3 раза в триместр, а начиная с 7 класса 1 в триместр, либо ограничиваются участием в общешкольных мероприятиях.</p> <p>Необходимо развивать школьное самоуправление на уровне классных коллективов и лицея в целом, что позволит увеличить кол-во внеклассных мероприятий и их участников.</p>
3.	Родительские собрания	<p>Родительские собрания проводились систематически. Основная тематика родительских собраний: «Подведение итогов» или «Вопросы успеваемости и посещаемости обучающихся». Тематические родительские собрания проводятся крайне редко.</p> <p>Предлагается: На основании планов воспитательной работы классных руководителей составить четкий график и тематику классных родительских собраний на весь учебный год. Администрации усилить контроль за проведением тематических собраний.</p>
4.	Уровень самоуправления в классе	<p>Классное самоуправление организовано во всех классах на разном уровне. Высоким уровнем организации классного самоуправления отличаются 1-8 классы, где четко распределены обязанности, осуществляется дежурство в классе, руководство физкультурным активом класса и организацией классных дел.</p> <p>В 9-11 классах, большей частью, практикуется выполнение разовых поручений без возложения определенных функций на отдельных обучающихся.</p> <p>Предлагается: классным руководителям с 9 по 11 класс «воздорить» во вверенных им классах систему распределения обязанностей за обучающимися. Всем классным руководителям осуществлять контроль за выполнением пору-</p>

		чений обучающимися, разработать и применять систему поощрений особо активных и добросовестных обучающихся. Организовать взаимосвязанную работу школьного самоуправления с органами самоуправления классных коллективов.
5.	Диагностическая деятельность классного руководителя	Классные руководители проводят педагогическую диагностику (уровень воспитанности) но, к сожалению, карту развития воспитанников не ведет никто. Предлагается: совместно с психологами на заседании МО классных руководителей разработать карту развития ученика и пакет диагностик для классного руководителя.
6.	Документация	<ol style="list-style-type: none"> Личные дела обучающихся на конец 2015-2016 учебного года заполнены и находятся в норме. Планы работы имеются, содержательны. Планы работы на следующий год требуют внесения существенных изменений в соответствии с планом воспитательной работы лицея и принятой программой воспитания и социализации. Дневники обучающихся в норме. Контроль заведением дневников в 5-11 классах ведется систематически. Дневники классного руководителя не ведутся. Необходимо в следующем учебном году возобновить работу с дневниками классного руководителя.

Организация деятельности воспитательных центров.

Центр интеллектуального развития, возглавляемый заместителем директора Дядык Т.В., состоит из научного общества обучающихся, школы олимпийского резерва. Научное общество обучающихся объединяет тех, кто под руководством педагогов осуществляет исследовательскую и проектную деятельность. Работа НОУ в прошедшем году заключалась в подготовке и проведении научно-практической конференции. Школа олимпийского резерва работала успешно и ее деятельность должна развиваться. Тем более наш лицей является участником Школьной Лиги РОСНАНО. Таким образом, центр интеллектуального развития продолжает привлекать к творческой интеллектуальной деятельности детей за счет разнообразия форм.

Эстетический центр в своем составе имеет вокальную, хореографическую и художественную студии. Ежегодно обучающиеся принимают активное участие в творческих, благотворительных конкурсах и фестивалях различного уровня. Хореографический ансамбль «Калейдоскоп» в текущем учебном году принял участие являлся постоянным участником всех торжественных мероприятий, проводимых в лицее. Воспитанники вокальной студии «Вдохновение» Никита Зорин и Тигран Минасян стали победителями областном конкурсе в рамках регионального фестиваля «Берегиня». Ребята из вокальной студии «Вдохновение» одержали победу на Всероссийском конкурсе «Будущее России», стали дипломантами первой национальной премии в области культуры и искусства. Екатерина Легась также стала победителем данного фестиваля и обладателем первой национальной премии в области культуры и искусства.

Воспитанники художественной студии «Подсолнух» стали победителями всероссийских конкурсов: «Пионеры дальнего космоса: будущее глазами юности», «Весной оживает природа», «Народные промыслы России», турнира по ИЗО и МХК «Lumenartis», Всероссийской олимпиады по ИЗО для обучающихся 1-4 классов. Стали победителями областного конкурса детского и юношеского творчества «Виват, Победа!» в рамках регионального фестиваля «Берегиня».

В 2014-2015 учебном году обучающиеся, под руководством руководителя студии Губеевой Е.М. активно участвовали в оформлении праздничных мероприятий, а также в городских конкурсах рисунка.

Центр культуры здоровья. Руководителем центра являлся Башкиров Н.Ю. Из всех существующих служб центра (валеологическая, психологическая, физ.-оздоровит.) в 1 корпусе продолжает активно выполнять свои функции только физ.-оздоровит. служба. Психологическая и валеологические службы эффективно работают только в начальной школе. А именно, системно проводятся мероприятия по формированию ЗОЖ, проводятся занятия с психологами. В 2015-2016 учебном году обучающиеся лицея активно принимали участие в соревнованиях включенных в городскую Спартакиаду среди обучающихся МБУ: легкоатлетический кросс, волейбол, баскетбол, пулевая стрельба, туристический слет, лыжные гонки, легкоатлетическое многоборье, гандбол, эстафета 9 мая. Школьная спартакиада проводилась как в начальной так и в старшей школе.

Социальный центр содействует работе органов детского самоуправления и детским и молодежным организациям.

Органы лицейских СМИ работали систематически. Выпуски лицейских газет выходили не регулярно из-за проблем с назначением руководителя. Выпуски школьного телевидения “Сова TV” периодически, с должной подготовкой и качеством. Кроме того команда школьного телевидения традиционно успешно приняла участие в городском фестивале экранных искусств «Зазеркалье», одержав победу в номинации «Лучший монтаж».

Работа кружка ЮИД осуществлялась достаточно активно. Его участники проводили тематические занятия по профилактике нарушений ПДД в классах начальной школы, приняли активное участие в районном этапе конкурса агитбригад «Юный регулировщик» и одержали победу на городском уровне, участвовали в конкурсе рисунков по ПДД.

Лицейское самоуправление работало эффективно, но процент вовлеченности обучающихся в самоуправление всё ещё не велик. Школьный парламент занимался подготовкой и проведением общешкольных мероприятий, мероприятий приуроченных к Дню Победы, волонтёрской деятельностью, обсуждением важных для лицея и обучающихся вопросов. Также руководитель школьного самоуправления и президент парламента проходили обучение по данному направлению, участвовали в профильных сменах, областных конференциях по вопросам самоуправления. Активно работала служба школьной медиации «Школа примирения», рассмотрев более 12 конфликтов между обучающимися.

В лицее существует и успешно функционирует школьный музей им. героя Советского Союза Е.А. Никонова. В 2015-16 уч. году команда школьного музея успешно приняла участие в акциях “Сердца России”, «Бессмертный полк», «Никто не забыт – ничто не забыто», «Моя малая родина – Тольятти». А также одержала победу в городском конкурсе “Родному городу желаem...”. Под руководством Задвинской Е.А. командой школьного музея были организованы Стендовая презентация музея в мэрии г.о. Тольятти, в также выступление активистов музея в городской Думе, представление фрагментов экспозиции о Е.А. Никонове. Было продолжено и развито со-

циальное партнёрство с детским морским центром им.Е.А.Никонова. В частности воспитанники центра приняли активное участие в проведении торжественных мероприятий, посвящённых Дня Победы, что позволило усилить воспитательный эффект этих военно-патриотических мероприятий.

Профориентационная деятельность осуществлялась в рамках предпрофильной подготовки. Общешкольные мероприятия проведены в полном объеме в соответствии с планом работы на год.

Выводы по социальной грани:

1. Обучающиеся лицея имеют широкие интересы, активно занимаются дополнительным образованием, однако в лицее не достаточно разнообразен спектр услуг в области доп. образования детей. Не очень широко представлены услуги неинтеллектуальной направленности. Для исправления данной ситуации необходимо увеличивать кол-во работающих в лицее кружков, секций и объединений, в том числе в рамках внеурочной деятельности, а также увеличить запланированные уровни количества обучающихся по показателям занятости обучающихся до следующих: музыкальные школы – не менее 10% по лицею, художественные школы – не менее 10%, спортивные секции – не менее 40%, кружки и секции в лицее и в учреждениях доп. образования – не менее 50%..

2. Включенность в культурный понизилась по двум показателям «экскурсии» и «театры», по сравнению с прошлым годом, но в целом по лицею процент вовлеченности обучающихся в культурную среду остаётся довольно высоким. Достигнутый показатель включенности по лицею был достигнут не только за счёт начального звена, где традиционно установленные нормы перевыполняются, но был отмечен рост и в других параллелях. Следует обратить особое внимание по этому показателю на среднее и старшее звено, где результаты иногда не доходят до нормы. Совместно с классными руководителями разработать и провести ряд мероприятий по повышению сплочённости классных коллективов.

3. Воспитательные мероприятия внутри школы стали посещаться достаточно активно, но всё ещё существуют классы с очень низким процентом активных участников и организаторов. Необходимо чаще привлекать обучающихся таких классов к общешкольным мероприятиям, используя ресурсы школьного самоуправления, а также активно развивать «базовые» школьные мероприятия, включая в участие в них обучающихся всех параллелей.

4. Обучающиеся успешны в состязаниях эстетического, прикладного и социального характера. Процент участий и достижений в состязаниях на районном, городском, областном и российском уровнях снизился по сравнению с прошлым годом, запланированная норма побед и поощрений достигнута на городском уровне только с учётом достижений обучающихся в учреждениях дополнительного образования. Критическая ситуация с достижениями на уровнях выше школьного требует тщательной проработки, а именно:

- Необходимо увеличить число секций и кружков по неинтеллектуальным направлениям, в том числе в рамках внеурочной деятельности.
- Классным руководителям и учителям предметникам активно использовать возможности участия в конкурсах, фестивалях, соревнованиях неинтеллектуальной направленности.
- Внедрить разработку и внедрение АИС сбора отчётов классных руководителей, в том числе с разделом «достижения обучающихся».

Резкое повышение числа участников и победителей на школьном уровне обусловлено большой включенностью обучающихся в общешкольные конкурсы и фестивали. Предлагается

и дальше увеличивать этот параметр, путём развития наиболее удачно апробированных и проведённых мероприятий, таких как «Восходящая звезда», конкурс строя и песни «Статен в строю, силён в бою», «спартакиада школьников», новогодние и осенние балы с представлением творческих номеров обучающихся.

Учитывая преодоление запланированной нормы участников и победителей в текущем году, с учётом достижений обучающихся начальной школы, предлагается установить нормированные показатели на следующий год на следующем уровне:

- Школьный уровень: участники - не менее 50% от числа обучающихся, победители – не менее 30% обучающихся.
 - Районный, городской уровень, Всероссийский уровень: призёры – не менее 10% обучающихся. Без учёта достижений отмеченных в учреждениях доп. образования.
5. Уровень травматизма в текущем году резко понизился и составил 2 зафиксированных несчастных случая с обучающимися, по сравнению с прошлым годом (11 случаев). Это является следствием увеличения контроля со стороны дежурных учителей и дежурных классов за ситуацией во время перемен. Для достижения ситуации с отсутствием травм следует ввести единый отличительный знак для дежурных, а также разработать комплекс мер по поощрению и наказанию классных руководителей в зависимости от уровня качества дежурства класса. А так же разработать комплекс мер по поощрению и наказанию сотрудников по результатам контроля дежурства во время перемен в учебном процессе. Администраторам активно и систематически контролировать соблюдение положения «О дежурстве в лицее».
6. В 2014-15 учебном году в Лицее было принято положение «О школьной форме и внешнем виде обучающегося», однако до сих пор остаётся процент обучающихся игнорирующих требования школьной формы, хотя этот процент ежегодно снижается благодаря активной работе в данном направлении администрации лицея и классных руководителей. Для решения проблемы необходимо организовать в рамках работы школьного самоуправления орган контроля за соблюдением требований данного положения, а так же ввести ответственность классных руководителей за неисполнение обучающимися требований положения в рамках фонда стимулирования педагогов. Данные меры позволяют достичь желаемого результата, а именно 100% соблюдения обучающимися формы одежды и требований внешнего вида.
7. В рамках улучшения условий организации хранения личных вещей обучающихся, в гардеробе были установлены специальные ящики для хранения личных вещей. Преимущества такой формы организации гардероба были оценены обучающимися и родителями, а так же снизила кол-во проблемных ситуаций, связанных с непреднамеренной порчей личных вещей в процессе нахождения обучающихся в гардеробе. Необходимо в дальнейшем увеличивать кол-во установленных ящиков для личных вещей, а также провести реструктуризацию гардероба, обеспечив закрепление элементов стоек с вешалками для обучающихся и увеличить число камер видеонаблюдения.
8. В лицее действует пропускной режим, 100% обучающихся и работников лицея обеспечены электронными пропусками. Автоматизированная информационная система позволяет администрации в режиме реального времени контролировать посещаемость занятий обучающимися, ограничивать выход за пределы лицея во время учебного процесса, предупреждать нахождение посторонних в лицее. Необходимо контролировать соблюдение обучающимися правил пропускного режима, а также усовершенствование самой системы путём добавления в нее расписания и введение ограничений на выход из лицея согласно расписанию занятий.

Выводы по психофизической грани:

1. Результаты анализа состояния здоровья обучающихся на конец года показывают, что работа направленная на сохранение здоровья обучающихся ведется системно и качественно. Необходимо постоянно увеличивать процент охвата горячим питанием до достижения результата 90 % и более охвата обучающихся, а также применять современные здоровьесберегающие технологии, что позволит увеличить темпы снижения уровня заболеваемости обучающихся.
2. В рамках школьной спартакиады продолжить соответствующие мероприятия, делая упор на среднее и старшее звено, обеспечить не менее 90% участников спартакиады по всем параллелям. В качестве показателя результативности провести школьные соревнования по всем видам. А также соревнования с участием команд педагогов, для пропаганды спорта и ЗОЖ среди обучающихся. Учитывая успешное участие команды педагогов лицея в городских спортивных соревнованиях и победы в отдельных видах, в рамках сетевого проекта «Педагогические высоты» продолжить работу по пропаганде ЗОЖ и спорта путём участия в соревнованиях этого проекта.
3. По сравнению с прошлым годом процент обучающихся начальной школы участвовавших в городских соревнованиях снизился на 1,3%. В 5-9 классах снизился 3,8 %. В старшем звене увеличился на 27 %. В общем, по лицею показатель увеличился на 7,3%. Необходимо усилить работу по привлечению обучающихся к спортивным соревнованиям на уровне города и выше, в особенности в начальной школе и 5-9 классах и довести данный показатель по лицею в целом до 30% участников и 10% призёров.

– творческая грань:

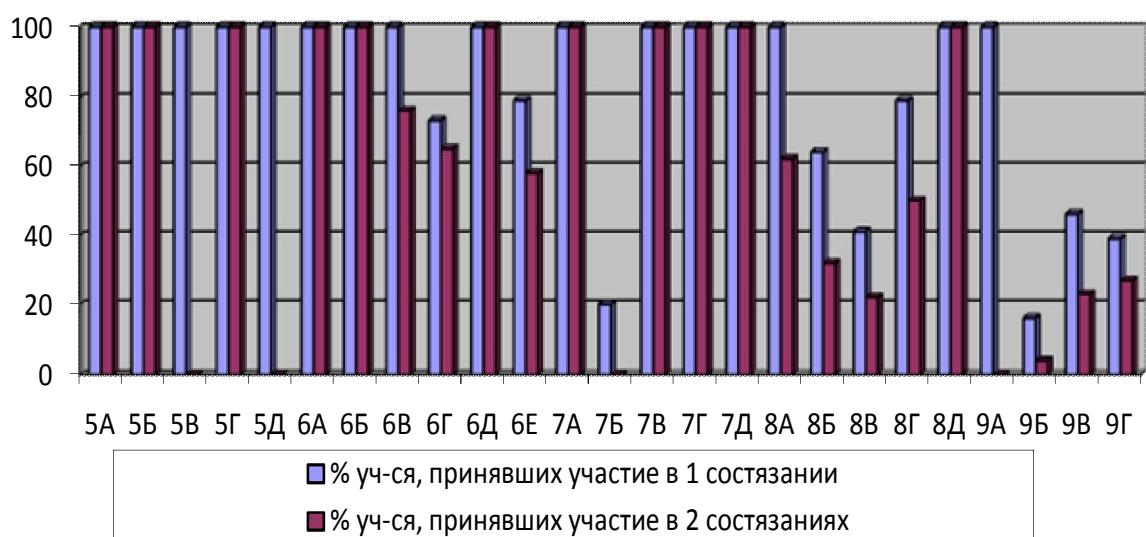
Вовлеченность учащихся в интеллектуально-творческую деятельность.

При составлении аналитического отчёта учитывалась активность участия детей в интеллектуальных состязаниях различного уровня, включая олимпиады, конференции, конкурсы и турниры. Ученики лицея приглашались для участия в интеллектуальных турнирах, конкурсах, олимпиадах школьного, городского, областного, российского и международного уровней. Это были также школьные олимпиады по различным предметам, турнир Ломоносова, городские олимпиады, городские конференции «Первые шаги в науку» и «Шаг в будущее», Всероссийские конкурсы «Первые шаги», «Юность. Наука. Культура», «Юный исследователь», «Зимние интеллектуальные игры», «Леонардо», различные интернет и дистанционные олимпиады и многое другое.

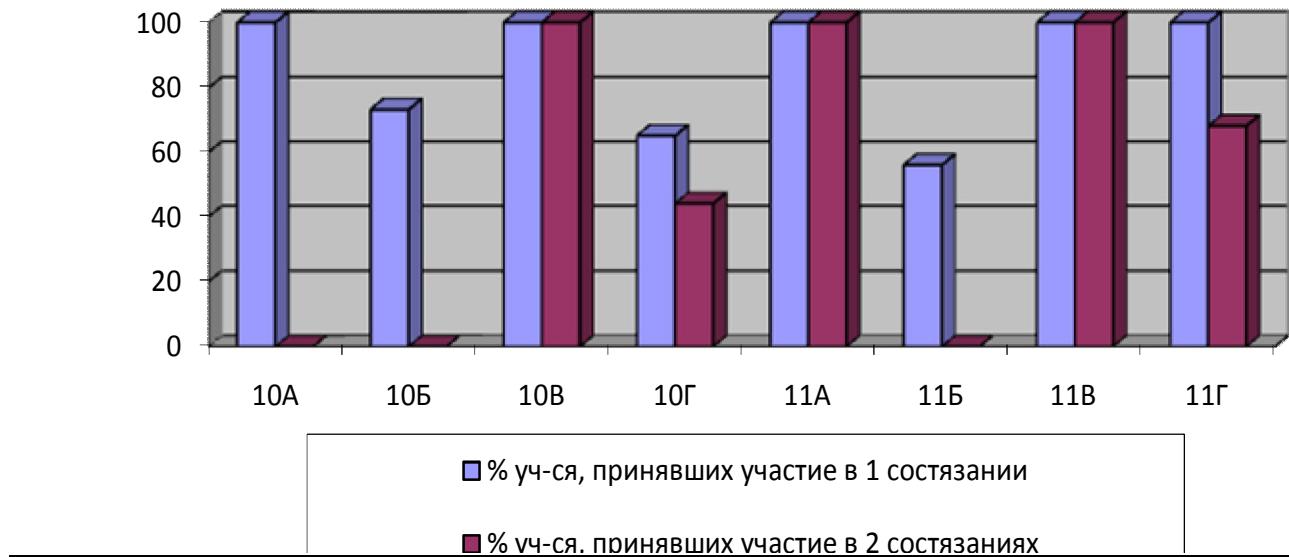
Результаты участия конкретного ученика в интеллектуальных состязаниях любого уровня представлены в таблицах (по классам и лицею – папка «Приложение № 2, Творческая грань»).

Точная информация по классам и ступеням представлена в диаграммах.

Включённость по классам в ИТД по 2 ступени



Включённость по классам в ИТД по 3 ступени



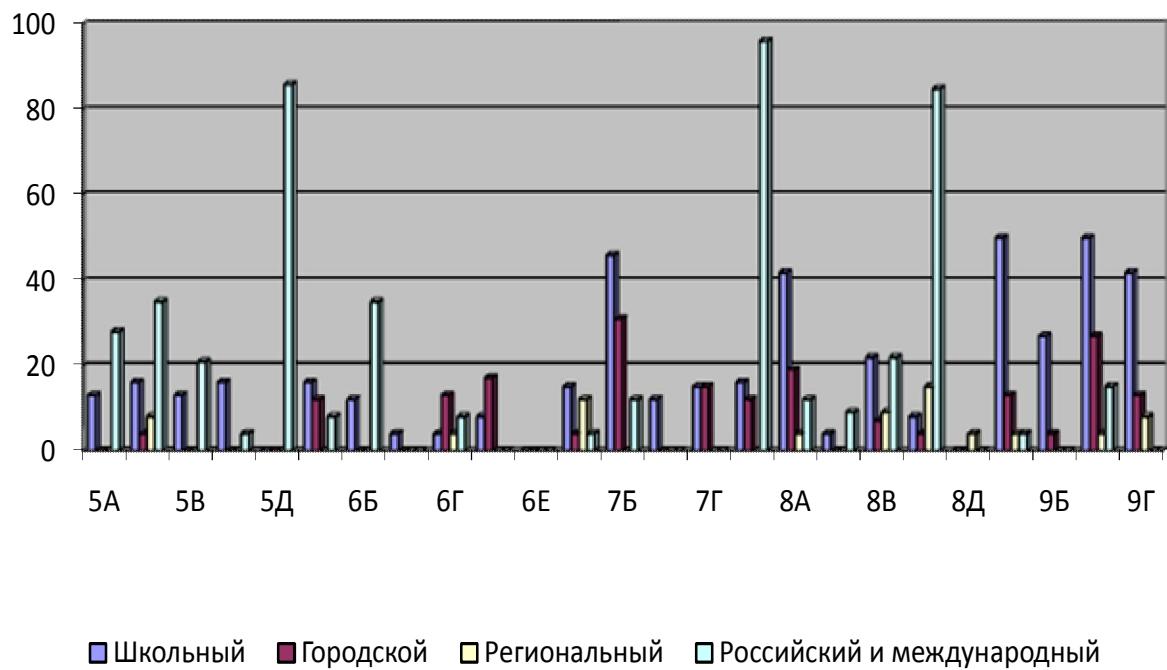
Выводы по творческой грани (Параметр «Вовлеченность учащихся в интеллектуально-творческую деятельность»)

Как видно из таблиц (по классам и лицею – папка «Приложение № 2, Творческая грань, папка «Включённость»), в отдельных классах есть дети, которые не приняли участие ни в одном интеллектуальном состязании, а это значит, что классными руководителями не была организована на достаточном уровне данная работа. Это ученики классов: 6Г (классный руководитель Балашова Е.В.), 6Е (Боряева Н.В.), 7Б (классный руководитель Шонина Г.Ю.), 8Б (классный руководитель Кузьмина Л.С.), 8В (Холодкова О.Ю.), 8Г (Батижевская С.Л.), 9Б (классный руководитель Букарева В.П.), 9В (классный руководитель Леонтьева Т.С.), 9Г (Клементьева Т.В.), 10Б (классный руководитель Данилова И.Г.), 10Г (классный руководитель Резцова И.А.), 11Б (классный руководитель Башкирова Н.Ю.). Основной причиной является отсутствие планирования и недостаточное отслеживание результатов обучающихся классными руководителями.

В целом по лицею мы имеем 85% включённости в одно мероприятие интеллектуально-творческой направленности и 58% - в два. Первый показатель на 1% выше в сравнении с прошлым годом, а второй ниже. Несмотря на слабую работу отдельных классных руководителей (указаны выше), более половины классов (18) достигли максимальных результатов в этой работе.

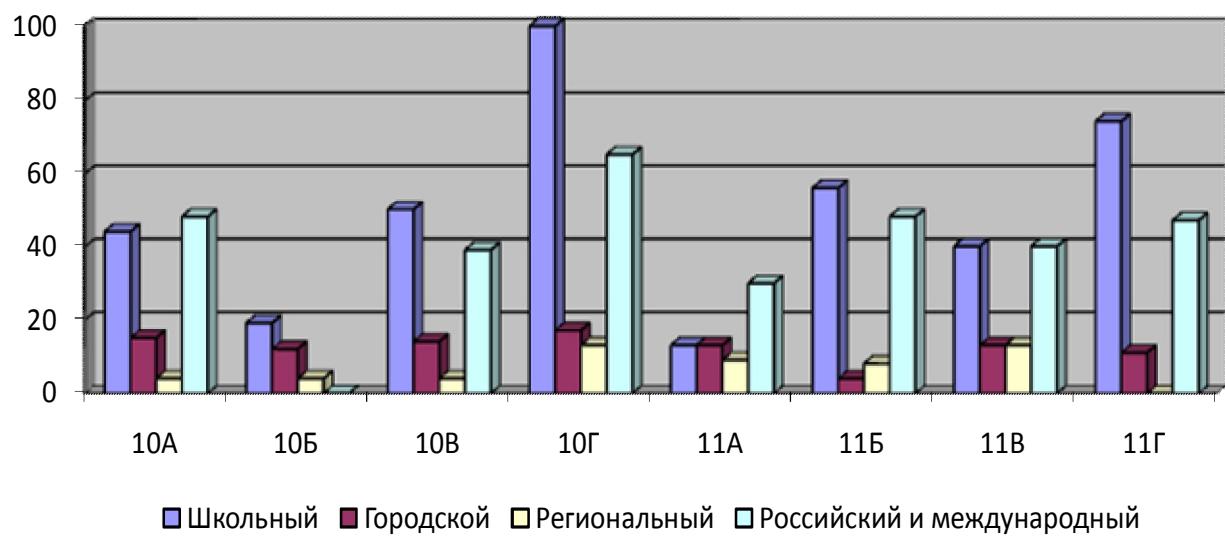
Достижения учащихся в интеллектуально-творческой деятельности

Достижения по классам в ИТД по 2 ступени (по уровням)



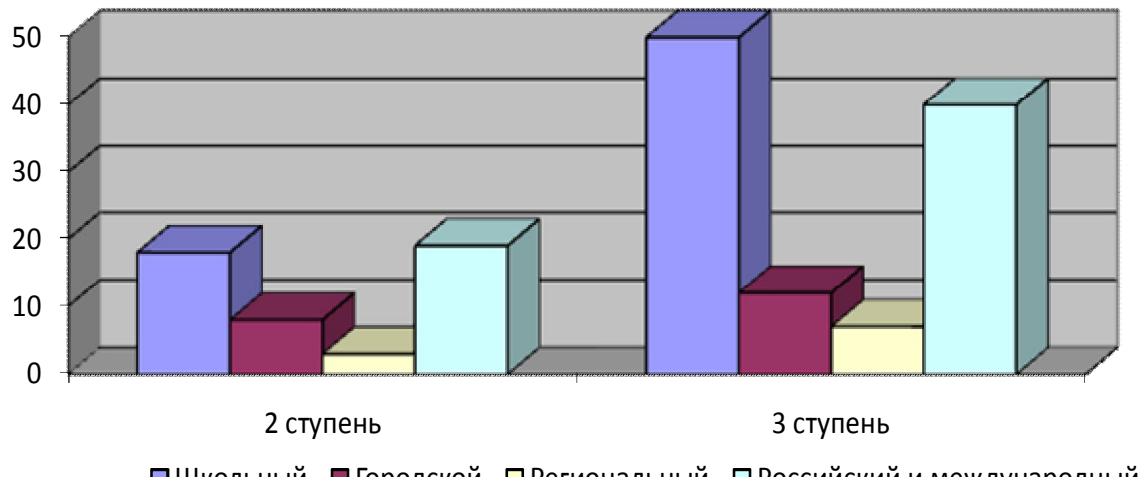
■ Школьный ■ Городской ■ Региональный ■ Российский и международный

Достижения по классам в ИТД по 3 ступени (по уровням)



■ Школьный ■ Городской ■ Региональный ■ Российский и международный

Достижения в ИТД по ступеням (по уровням, в %)



Выводы по творческой грани (Параметр «Достижения учащихся в интеллектуально-творческой деятельности»)

По показателю «Достижения учащихся в интеллектуально-творческой деятельности» мы сохранили стабильный результат, перевыполнив план по всем видам достижений (на городском, региональном и Российском и международном уровнях).

В целом результаты учебного процесса в рамках творческой грани развития учащихся можно оценить в соответствии с критериями качества результата следующим образом:

2 ступень:

№ п/п	Параметр	Критерий (план)	Итого по вто- рой ступени	5А	5Б	5В	5Г	5Д	6А	6Б	6В	6Г	6Д	6Е	7А	7Б	7В	7Г	7Д	8А	8Б	8В	8Г	8Д	9А	9Б	9В	9Г
1	Включенность в интеллектуально-творческую деятельность (% учащихся, принялших участие в 1 интеллектуальном состязании)	100%	82%	100	100	100	100	100	100	100	73	100	79	100	20	100	100	100	100	64	41	79	100	100	16	46	39	
2	Включенность в интеллектуально-творческую деятельность (% учащихся, принялших участие в 2 интеллектуальном состязании)	Не менее 30%	63%	100	100	50	100	0	100	100	76	65	100	58	100	0	100	100	100	62	32	22	50	100	0	4	23	27
3	Уровень достижений в интеллектуальных состязаниях (количество призеров)	Лицейский уровень – не менее 10%	18%	13	16	13	16	0	16	12	4	4	8	0	15	46	12	15	16	42	4	22	8	0	50	27	50	42
		Городской уровень – не менее 7%	8%	0	4	0	0	0	12	0	0	13	17	0	4	31	0	15	12	19	0	7	4	0	13	4	27	13
		Региональный уровень – не менее 5%	3%	0	8	0	0	0	0	0	0	4	0	0	12	0	0	0	0	4	0	9	15	4	4	0	4	8
		Российский и международный уровни – не менее 3%	19%	28	35	21	4	86	8	35	0	8	0	0	4	12	0	0	96	12	9	22	85	0	4	0	15	0

На второй ступени ни один класс не продемонстрировал максимальные показатели. Наибольшее количество пробелов в классах: 5Д (классный руководитель Анищенко С.Г.), 6В (классный руководитель Малицкая Н.И.), 6Е (Боряева Н.В.), 8Б (классный руководитель Кузьмина Л.С.), 8Д (Денисова И.Ю.), 9Б (классный руководитель Букарева В.П.).

3 ступень:

№ п/п	Параметр	Критерий (план)	Итого по третьей ступе- ни	10А	10Б	10В	10Г	11А	11Б	11В	11Г
1	Включенность в интеллектуально-творческую деятельность (% учащихся, принялших участие в 1 интеллектуальном состязании)	100%	87%	100	73	100	65	100	56	100	100
2	Включенность в интеллектуально-творческую деятельность (% учащихся, принялших участие в 2 интеллектуальном состязании)	Не менее 30%	52%	0	0	100	44	100	0	100	68
3	Уровень достижений в интеллектуальных состязаниях (количество призеров)	Лицейский уровень – не менее 10%	50%	44	19	50	100	13	56	40	74
		Городской уровень – не менее 7%	12%	15	12	14	13	13	4	13	11
		Региональный уровень – не менее 5%	7%	4	4	4	17	9	8	13	0
		Российский и международный уровни – не менее 3%	40%	48	0	39	65	30	48	40	47

Максимальных показателей достигли 11А и 11В классы (классный руководитель Салчян С.А.). Проблемным выглядит 10Б класс (классный руководитель Данилова И.Г.), слабые показатели у 11Б (Башкирова Н.Ю.).

По лицею:

№ п/п	Параметр	Критерий (план)	По второй ступени 2015-2016	По третьей ступени 2015-2016	В целом по лицею 2015-2016
1	Включенность в интеллектуально-творческую деятельность (% учащихся, принял участие в 1 интеллектуальном состязании)	100%	82	87	85
2	Включенность в интеллектуально-творческую деятельность (% учащихся, принял участие в 2 интеллектуальном состязании)	Не менее 30%	63	52	58
3	Уровень достижений в интеллектуальных состязаниях (количество призеров)	Лицейский уровень – не менее 10%	18	50	34
		Городской уровень – не менее 7%	8	12	10
		Региональный уровень – не менее 5%	3	7	5
		Российский и международный уровни – не менее 3 %	19	40	30

В целом по лицею проведён анализ показателей по творческой грани в сравнении с предыдущим учебным годом. Мы имеем понижение % включённости в интеллектуальные состязания на второй и третьей ступенях и, соответственно, по лицею в целом. По остальным показателям мы сохранили высокий уровень достижений, перевыполнив план по всем уровням достижений.

Достижения учащихся в интеллектуально-творческой деятельности

Класс	% учащихся, победивших в соревнованиях школьного уровня 2015	% учащихся, победивших в соревнованиях школьного уровня 2016	% учащихся, победивших в соревнованиях городского уровня 2015	% учащихся, победивших в соревнованиях городского уровня 2016	% учащихся, победивших в соревнованиях областного уровня 2015	% учащихся, победивших в соревнованиях областного уровня 2016	% учащихся, победивших в соревнованиях Российского и международного уровня 2015	% учащихся, победивших в соревнованиях Российского и международного уровня 2016
1А		3%		3%		0%		70%
1Б		16%		21%		0%		88%
1В		5%		0%		0%		74%
1Г		3%		0%		0%		60%
1Д		10%		1%		0%		60%
1Е		2%		2%		1%		1%
По 1		7%		5%		1%		70%
2А	50%	100%	12%	60%	12%	100%	65%	80%
2Б	0%	100%	0%	0%	0%	0%	4%	4%
2В	23%	100%	0%	20%	0%	12%	23%	90%
2Г	40%	100%	8%	100%	8%	100%	4%	48%
2Д	8%	100%	0%	24%	0%	36%	40%	100%
По 2	24%	100%	4%	41%		50%	27%	64%
3А	32%	0%	0%	0	4%	0%	100%	100
3Б	8%	100%	16%	1	12%	40%	88%	0
3В	16%	18%	0%	0	0%	12%	24%	30%
3Г	16%	100%	100%	64	0%	40	64%	0
3Д	24%	27%	16%	0	16%	24%	88%	100%
По 3	19%	49%	26%	13	6%	23%	73%	31%
4А	8%	27%	0%	12%	0%	12%	12%	45%
4Б	4%	26%	0%	12%	0%	12%	0%	48%
4В	12%	27%	80%	12%	16%	12%	30%	84%
4Г	12%	26%	0%	12%	0%	12%	0%	84%

4Д	12%	26%	16%	12%	24%	12%	12%	0%
По 4	10%	26%	19%	12%	8%	12%	11%	52%
По 1-4	17%	18%	6%	18%	9%	21%	49%	54%

Включенность учащихся в интеллектуальную творческую деятельность 15-16

Класс	% уч., прин. участ. в 1инт. сост. 2015	% уч., прин. участ. в 1инт. сост. 2016	% уч., прин. участие в 2 инт. состяза- ниях 2015	% уч., прин. участие в 2 инт. состяза- ниях 2016	% уч., прин. участие в 3 инт. состяза- ниях 2015	% уч., прин. участие в 3 инт. состяза- ниях 2016	% уч., прин. участие в 4 инт. состяза- ниях 2015	% уч., прин. участие в 4 инт. состяза- ниях 2016	% уч., прин. уч. в 5 и бо- льше инт. сост. 2015	% уч., прин. уч. в 5 и более инт. сост. 2016
1А		100%		3%		11%		37%		49%
1Б		16%		24%		8%		0%		75%
1В		100%		100%		87%		72%		49%
1Г		100%		40%		20%		40%		10%
1Д		100%		50%		20%		0%		0%
1Е		100%		2%		5%		5%		5%
По 1кл	83%		43%		29%		30%		31%	
2А	100%	100%	46%	100%	23%	100%	19%	100%	2%	90%
2Б	68%	100%	0%	100%	0%	8%	0%	4%	0%	12%
2В	12%	100%	8%	100%	8%	100%	4%	100%	4%	90%
2Г	8%	100%	48%	100,00%	36%	100,00%	8%	28,00%	4%	40
2Д	68%	100%	68%	94%	72%	81%	8%	27%	1%	16%
По 2кл	51%	100%	34%	99%	28%	78%	8%	52%	2%	50%
3А	100%	80%	100%	80%	100%	80%	100%	76%	100%	72%
3Б	100%	80%	88%	80%	56%	80%	32%	74%	8%	74%
3В	100%	100%	36%	48%	6%	12%	100%	67%	0%	67%
3Г	100%	100%	100%	100%	64%	44%	24%	4%	100%	60%
3Д	100%	100%	100%	100%	78%	100%	36%	100%	67%	78%
По 3кл	100%	92%	85%	82%	61%	63%	58%	64%	55%	70%

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей №19»

4А	100%	100%	100%	100%	86%	100%	0%	100%	0%	45%
4Б	100%	100%	100%	100%	92%	100%	0%	100%	0%	50%
4В	100%	100%	100%	100%	100%	100%	4%	100%	4%	50%
4Г	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	0%	50%
4Д	100%		100%	100%	93%	100%	8%	100%	0%	45%
По 4кл	100%	100%	100%	100%	94%	100%	2%	100%	1%	48%
По 1-4	84%	94%	73%	81%	61%	67%	23%	63%	19%	40%

По лицею в сравнении с прошлым годом:

№ п/п	Параметр	Критерий (план)	По первой сту- пени 2014-2015	По первой ступени 2015-2016	По второй ступени 2014-2015	По второй сту- пени 2015-2016	По третьей ступени 2014-2015	По третьей сту- пени 2015-2016	В целом по ли- цею 2014-2015	В целом по ли- цею 2015-2016
1	Включенность в интеллек- туально-творческую дея- тельность (% учащихся, принявших участие в 1 интеллектуальном состя- зании)	100%	84	94	82	82	100	87	89	88
2	Включенность в интеллек- туально-творческую дея- тельность (% учащихся, принявших участие в 2 интеллектуальном состя- зании)	Не менее 30%	73	81	70	63	79	52	74	65
3	Уровень достижений в интеллектуальных состя- заниях (количество призе- ров)	Лицейский уро- вень – не менее 10%	17	18	23	18	44	50	28	29
		Городской уро- вень – не менее 7%	6	18	10	8	18	12	11	13
		Региональный уровень – не менее 5%	9	21	5	3	11	7	8	10
		Российский и международный уровни – не менее 3 %	49	54	8	19	8	40	20	38

В целом по лицею проведён анализ показателей по творческой грани в сравнении с предыдущим учебным годом. Мы имеем повышение % включённости в интеллектуальные состязания в в первой ступени и незначительное понижение на второй и третьей ступенях и, соответственно, по лицею в целом. По остальным показателям мы сохранили высокий уровень достижений, перевыполнив план по всем уровням достижений.

Активность образовательной структуры

3.2.1 Рейтинг лицея

№ п/п	Показатель	Место лицея в рейтинге	Норма (цель)
1.	Количество победителей и призёров окружного (городского) этапа всероссийской олимпиады школьников – 26	5	3
2.	Количество победителей и призёров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников - 7	3	3
3.	Количество победителей и призёров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников - 0	-	Наличие победителей и призёров
4.	Количество победителей и призёров очных и дистанционных олимпиад, проводимых сторонними организациями - 100	100	Не менее 50
5.	Количество победителей и призёров городских конференций – 18	1	3
6.	Количество победителей и призёров областных конференций – 8	1	3
7.	Количество победителей и призёров конференций Российского уровня – 10	1	Не менее 10
8.	Количество победителей и призёров интеллектуальных конкурсов (от городского уровня) – 78	1	Не менее 70

**Аналитическая справка
об организации методической работы МБУ «Лицей № 19» в 2015-2016 учебном году**

Мной, заместителем директора по методической работе Илюшкиной В.И., проведён анализ работы методической службы лицея.

Цель анализа: эффективность работы методической службы лицея за 2015-2016 учебный год. В 2015-2016 учебном году перед методической службой лицея ставились следующие задачи:

1. Совершенствование системы оценивания компетентностей учащихся и умений педагогов.
2. Информирование педагогов об основных направлениях обновления содержания и организации образования в России и инновационных процессах в образовании.
3. Систематизация представлений об условиях и способах повышений качества основного образования, реализации компетентностного подхода, развития личности обучающихся, сохранения и укрепления здоровья, развития способностей, учебной деятельности и мотивации учения.
4. Формирование умений проектирования и конструирования образовательного процесса в начальной, основной средней школе в соответствии с современными требованиями.
5. Содействие развитию у педагогов навыков рефлексии собственной педагогической позиции, формированию ключевых профессиональных компетенций, профессионально-значимых личностных качеств, их культурной толерантности на основе мониторинга педагогических затруднений.
6. Формирование мотивации учителей к профессиональному росту, творческой деятельности, повышению общекультурного уровня, психолого-педагогической и методической компетентности.

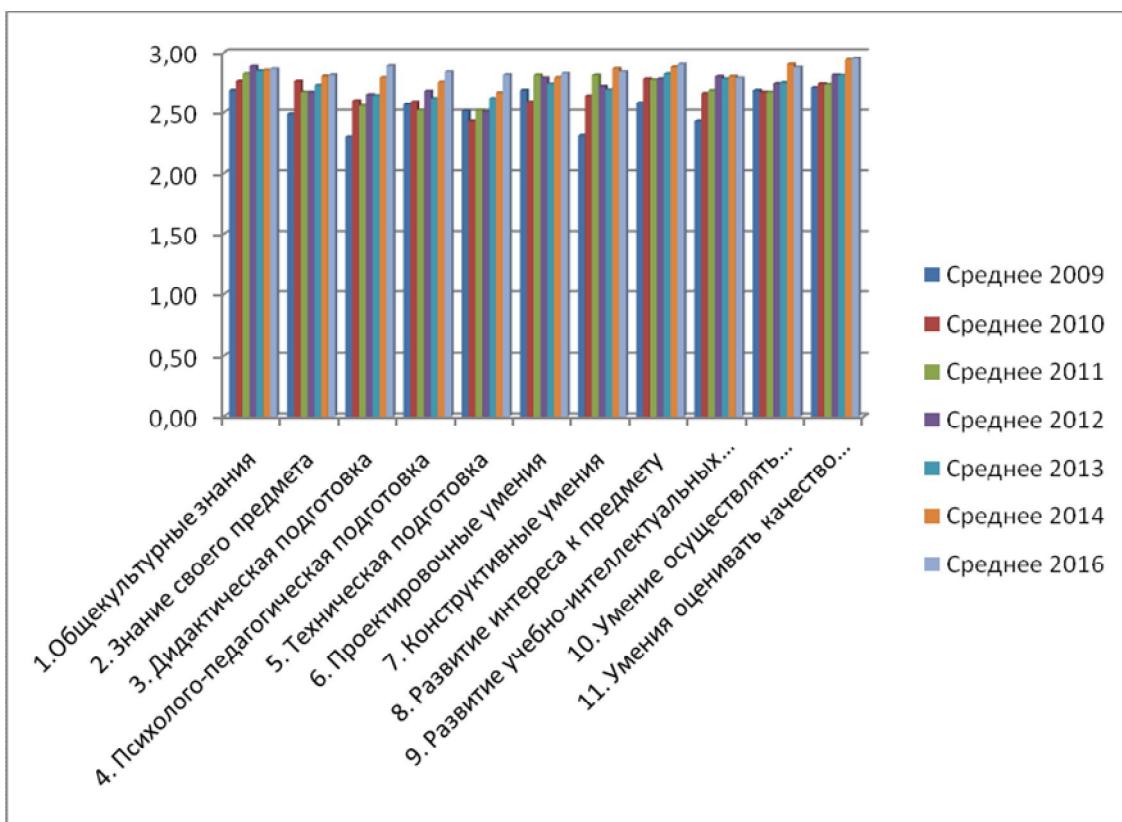
Оценка уровня профессионализма педагогов представлена в виде рейтинговой таблицы, в которой отражены показатели по трём блокам: деятельность по самосовершенствованию в личностном и профессиональном плане; деятельность по совершенствованию в развитии личности ученика; деятельность по совершенствованию образовательного процесса в школе.

I. Деятельность педагогов по самосовершенствованию в личностном и профессиональном плане

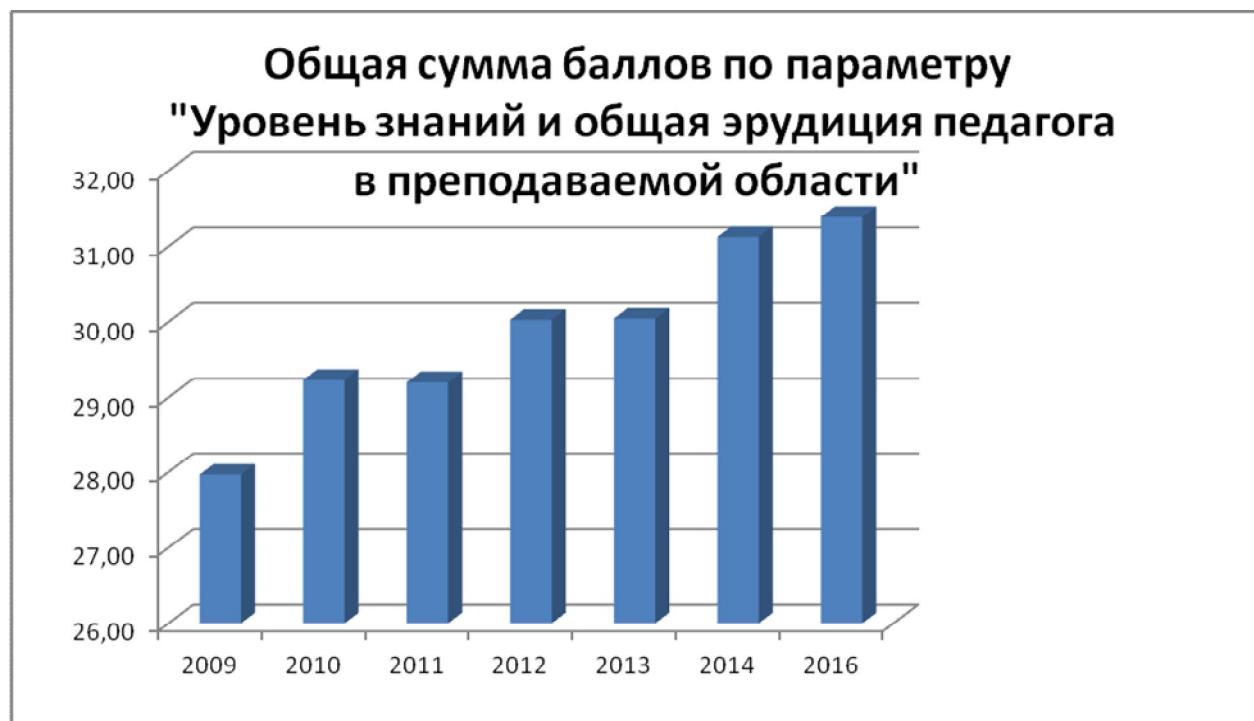
1. Уровень знаний и общая эрудиция педагога в преподаваемой области

Параметры	Среднее 2009	Среднее 2010	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2016	Динамика
1. Общекультурные знания	2,69	2,76	2,82	2,88	2,85	2,85	2,86	стабиль
2. Знание своего предмета	2,49	2,76	2,67	2,67	2,73	2,80	2,81	положит
3. Дидактическая подготовка	2,30	2,60	2,56	2,65	2,64	2,79	2,89	положит
4. Психолого-педагогическая подготовка	2,57	2,59	2,52	2,68	2,62	2,75	2,84	положит
5. Техническая подготовка	2,51	2,43	2,52	2,51	2,62	2,67	2,81	положит
6. Проектировочные умения	2,69	2,59	2,81	2,79	2,74	2,79	2,83	положит

7. Конструктивные умения	2,31	2,64	2,81	2,72	2,69	2,86	2,84	стабиль
8. Развитие интереса к предмету	2,58	2,78	2,77	2,78	2,82	2,88	2,90	положит
9. Развитие учебно-интеллектуальных умений школьников	2,43	2,66	2,68	2,80	2,78	2,80	2,79	стабиль
10. Умение осуществлять дифференцированный подход	2,69	2,67	2,67	2,74	2,75	2,90	2,88	стабиль
11. Умения оценивать качество знаний, умений, навыков (ЗУН)	2,71	2,74	2,73	2,81	2,81	2,94	2,95	стабиль
Сумма баллов	27,97	29,23	29,20	30,03	30,04	31,12	31,39	положит



Данные параметры оцениваются экспертами. Средние значения параметров выше нормы. Уровень знаний и общую эрудицию учителя по предмету специализации можно рассматривать как показатель активности его самообразования. Учителя имеют высокий уровень общей культуры и эрудиции, глубокие знания своего предмета, знают современные образовательные технологии, методы обучения, умеют развивать интерес к своему предмету, эффективно используют дифференцированный подход на основе диагностики обучения.



Общая динамика по параметру «Уровень знаний и общая эрудиция педагога в преподаваемой области» положительная.

2. Методическое мастерство учителя

Параметры	Среднее 2009	Среднее 2010	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2015	Среднее 2016	Динамика
1. Участие в организации и проведении семинаров, выставок, конференций	0,59	0,60	0,73	0,52	0,54	0,72	0,68	0,63	стабиль
2. Разработка методических материалов	1,57	1,70	1,73	1,78	1,64	1,75	1,75	1,76	стабиль
3. Участие в разработке и совершенствовании программ	2,30	2,37	2,47	2,46	2,47	2,59	2,58	2,19	отриц
4. Разработанность и объём авторских дидактических материалов по преподаваемым предметам	0,77	0,50	1,13	1,07	1,01	1,12	1,04	1,08	стабиль
5. Уровень ведения документации, оборудования и содержания кабинета, его развития	2,60	2,43	2,32	2,00	2,44	2,76	2,77	2,78	стабиль
6. Текущая квалификационная категория	3,02	3,10	3,34	3,35	3,25	3,37	3,17	3,20	стабиль
7. Обучение с целью повышения мастерства	1,85	1,85	1,58	2,68	2,71	2,55	2,92	2,14	отриц
8. Методическая активность учителя	1,98	2,03	1,99	1,93	1,95	2,06	1,90	2,04	стабиль
9. Трансляция методических достижений, наработок на образовательное пространство	1,00	1,08	0,89	0,77	0,79	0,86	0,88	0,93	положит
Сумма баллов	15,69	15,66	16,17	16,56	16,80	17,88	17,69	16,74	отриц

В данном параметре отрицательная динамика по параметрам «Участие в разработке и совершенствовании программ», «Обучению с целью повышения квалификации». В разработке программ участие учителей уменьшилось, больше используются готовые авторские программы. Повышение квалификации запланировано на октябрь-ноябрь 2016 года. Текущая квалификационная категория педагогов в процентном отношении увеличилось. Всего имеют высшую и первую категории 80 % учителей.

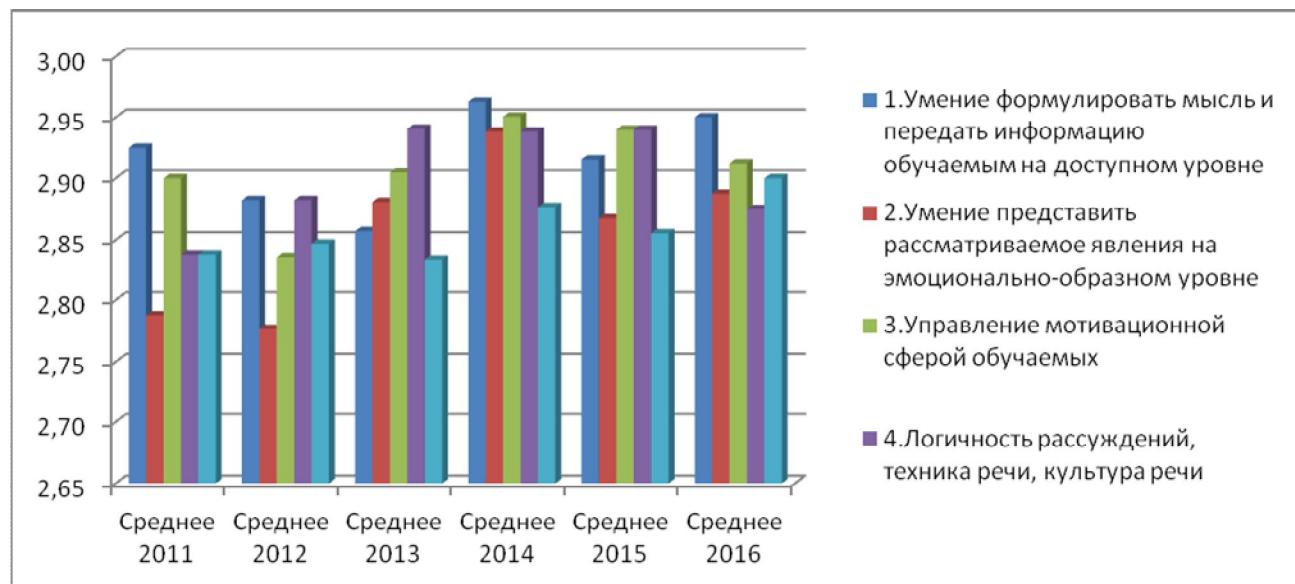
По общей сумме баллов динамика параметра «Методическое мастерство учителя» стабильная.

3. Коммуникативная культура учителя

Под коммуникативной культурой понимается достаточно сложный комплекс знаний, навыков и умений, обеспечивающих эффективность информационных, эмоционально-психологических обменов с обучающимися и их родителями, а также с коллегами и руководством. В соответствии с экспертными оценками все параметры стабильно высокие.

Коммуникативная культура учителя

Параметры	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2015	Среднее 2016	Динамика
1.Умение формулировать мысль и передать информацию обучаемым на доступном уровне	2,93	2,88	2,86	2,96	2,92	2,95	полож
2.Умение представить рассматриваемое явления на эмоционально-образном уровне	2,79	2,78	2,88	2,94	2,87	2,89	полож
3.Управление мотивационной сферой обучаемых	2,90	2,84	2,90	2,95	2,94	2,91	стабиль
4.Логичность рассуждений, техника речи, культура речи	2,84	2,88	2,94	2,94	2,94	2,88	отриц
5.Умение разрешить конфликтную ситуацию	2,84	2,85	2,83	2,88	2,86	2,90	полож
Среднее	2,86	2,84	2,88	2,93	2,90	2,91	стабиль



В целом по данному параметру динамика положительная.

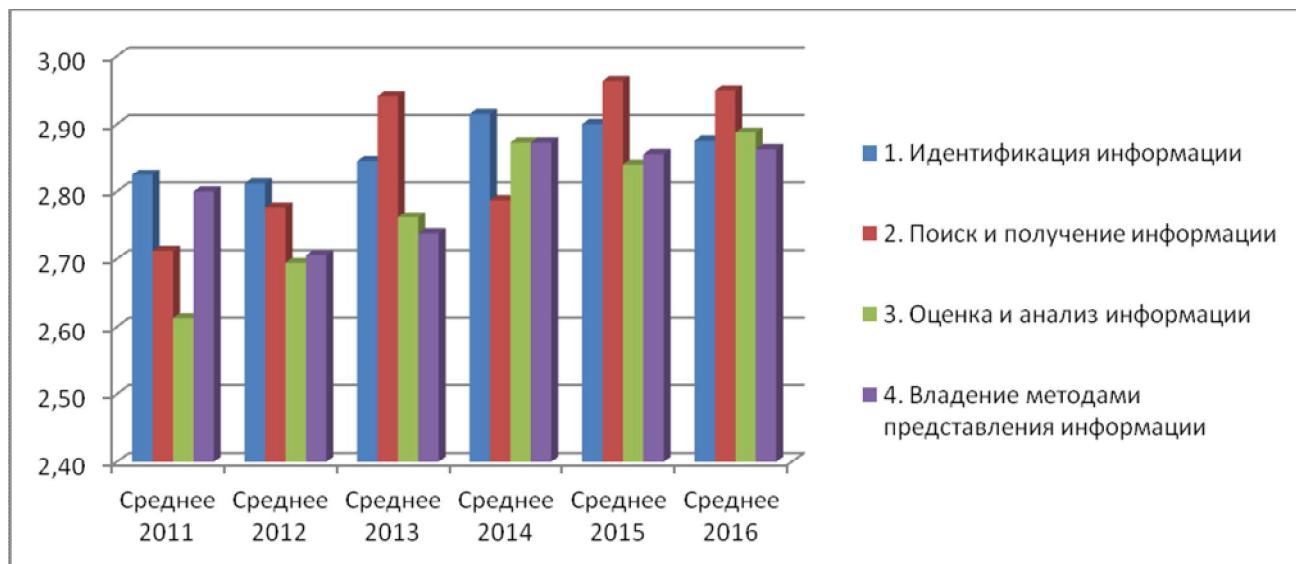
4. Информационная культура учителя

В современной школе данный параметр выходит на один из первых планов. Умения учителя найти необходимую информацию размещенную на различных носителях и различных хранилищах информации (библиотеки, справочники, каталоги, интернет и пр.), обработать и представить ее в наиболее удобном виде характеризуют информационную компетентность учителя.

Информационная культура учителя

Параметры	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2015	Среднее 2016	Динамика
1. Идентификация информации	2,83	2,81	2,85	2,91	2,90	2,88	стабиль
2. Поиск и получение информации	2,71	2,78	2,94	2,79	2,96	2,95	стабиль
3. Оценка и анализ информации	2,61	2,69	2,76	2,87	2,84	2,89	стабиль
4. Владение методами представления информации	2,80	2,71	2,74	2,87	2,86	2,86	стабиль
Среднее	2,74	2,75	2,82	2,86	2,89	2,89	стабиль

Данный параметр оценивается экспертной комиссией. Информационная культура учителя повышается, положительную роль в этом играет то, что практически у каждого учителя в кабинете свой компьютер, выход в интернет. Все параметры стабильно высокие.

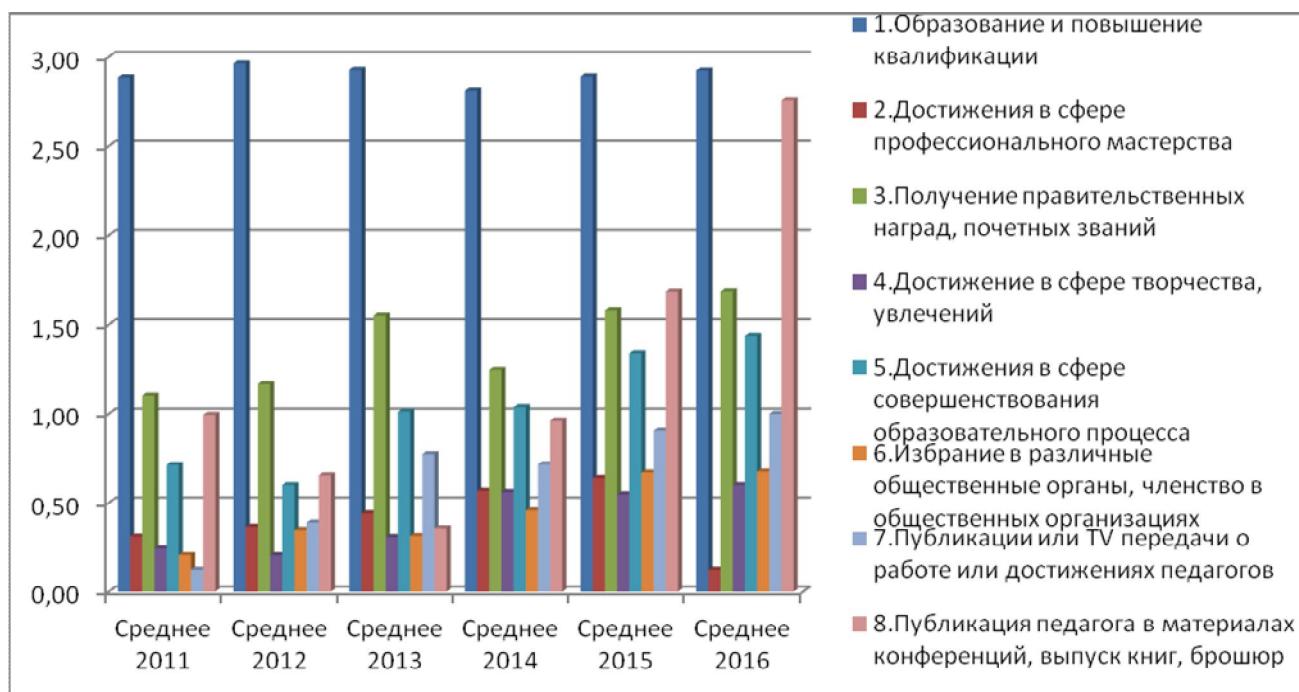


5. Личностные достижения учителя

Личностные достижения учителя хотя и не играют решающей роли в результативности образовательного процесса, но имеют очень большое значение. Прежде всего, оно состоит в том, что по личностным достижениям педагога можно судить об уровне творчества и самореализации педагога.

Параметры	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2015	Среднее 2016	Динамика
1. Образование и повышение квалификации	2,89	2,96	2,93	2,81	2,89	2,93	положит

2.Достижения в сфере профессионального мастерства	0,31	0,36	0,44	0,57	0,64	0,13	отриц
3.Получение правительственные наград, почетных званий	1,10	1,16	1,55	1,25	1,58	1,69	положит
4.Достижение в сфере творчества, увлечений	0,24	0,21	0,31	0,56	0,55	0,60	стабиль
5.Достижения в сфере совершенствования образовательного процесса	0,71	0,60	1,01	1,04	1,34	1,44	положит
6.Избрание в различные общественные органы, членство в общественных организациях	0,21	0,35	0,32	0,46	0,67	0,68	стабиль
7.Публикации или TV передачи о работе или достижениях педагогов	0,13	0,39	0,77	0,72	0,90	1,00	стабиль
8.Публикация педагога в материалах конференций, выпуск книг, брошюр	0,99	0,65	0,36	0,96	1,69	2,76	положит
Сумма	6,58	6,69	7,69	8,36	10,25	11,66	положит



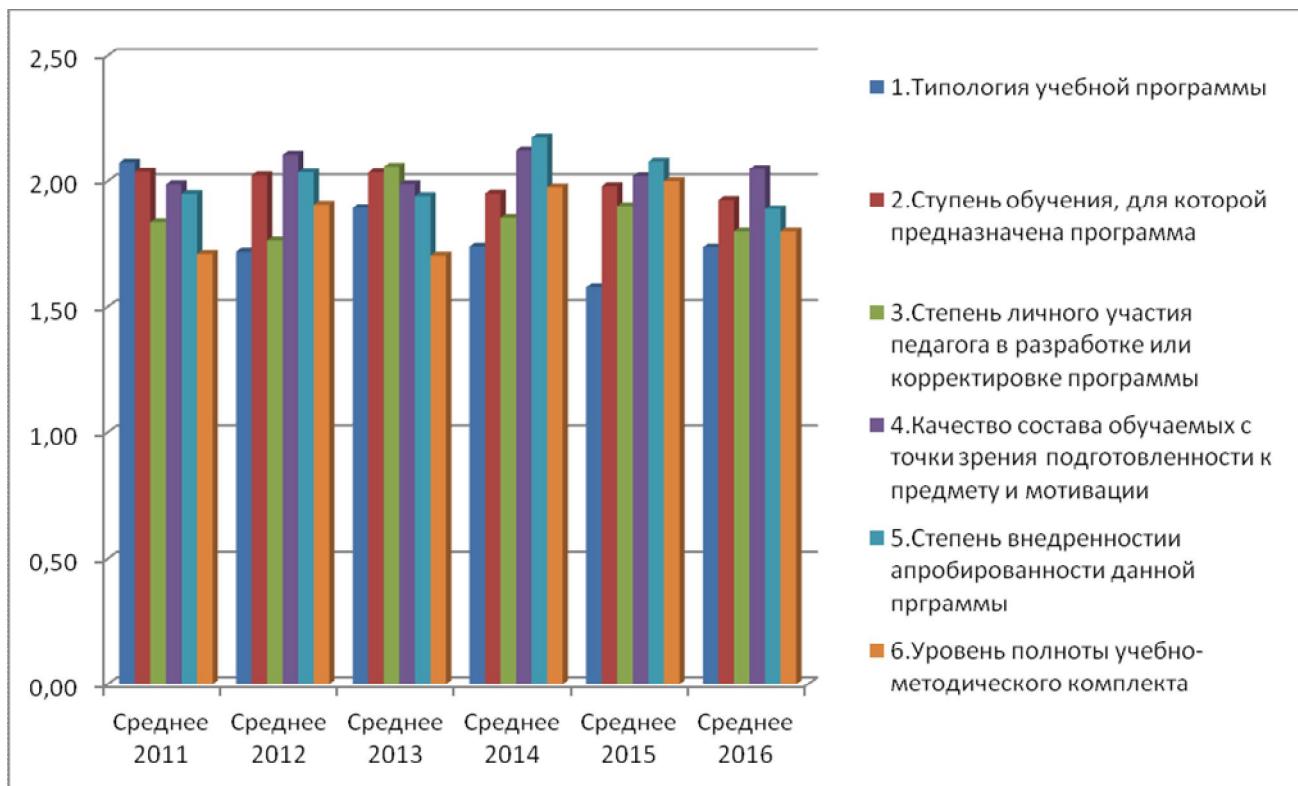
В целом по данному параметру динамика положительная. Отрицательным остается только «Достижения в сфере профессионального мастерства», к сожалению, не хотят наши учителя участвовать в конкурсах. По всем остальным параметрам динамика положительная или стабильно высокая. Увеличилось число учителей предоставляющих свои разработки для оценки в интернете, все кто выходят на аттестацию публикуют материалы в сети педагогических сообществ.

II. Деятельность по совершенствованию образовательного процесса в школе

1. Определение уровня сложности реализуемых программ

Параметры	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2015	Среднее 2016	Динамика

1.Типология учебной программы	2,08	1,72	1,89	1,74	1,58	1,74	по-лож
2.Ступень обучения, для которой предназначена программа	2,04	2,02	2,04	1,95	1,98	1,93	ста-биль
3.Степень личного участия педагога в разработке или корректировке программы	1,84	1,76	2,06	1,85	1,90	1,80	от-риц
4.Качество состава обучаемых с точки зрения подготовленности к предмету и мотивации	1,99	2,11	1,99	2,12	2,02	2,05	ста-биль
5.Степень внедренности и апробированности данной программы	1,95	2,04	1,94	2,17	2,08	1,89	от-риц
6.Уровень полноты учебно-методического комплекта	1,71	1,91	1,70	1,98	2,00	1,80	от-риц
Сумма баллов	11,60	11,55	11,62	11,81	11,57	11,20	от-риц

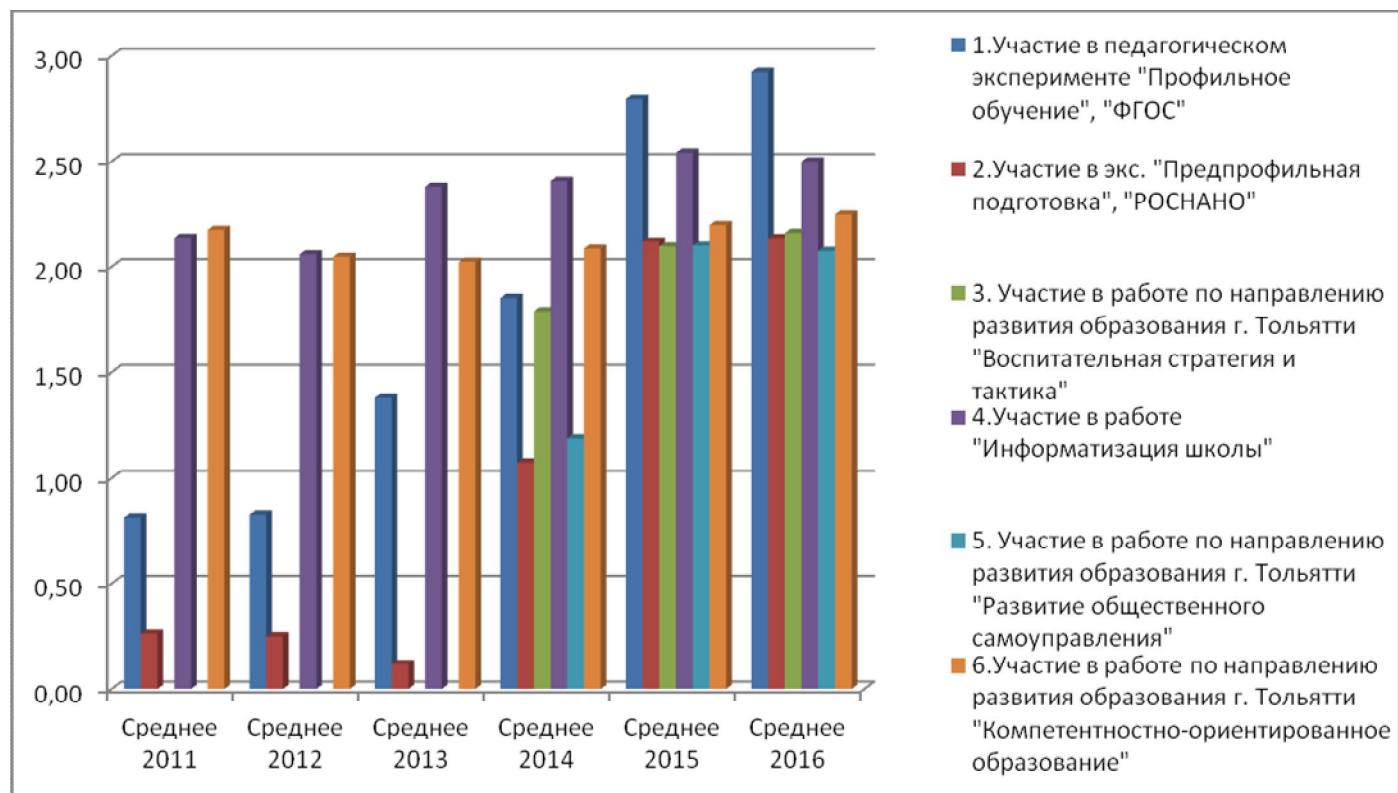


Уровень сложности реализуемых программ оценивался на основании фактического материала. Параметры зависят от количества классов, изучающих предметы на профильном и углубленном уровнях. Параметр «Степень личного участия педагога в разработке или корректировке программы» динамика отрицательная, по мере введения ФГОС количество авторских программ уменьшается. «Качество состава обучаемых с точки зрения подготовленности к предмету и мотивации», «Степень внедренности и апробированности данной программы», «Уровень полноты учебно-методического комплекта» при увеличении параметра баллы уменьшаются. Поэтому отрицательная динамика на самом деле является положительной.

2. Участие в научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работе

Параметры	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2015	Среднее 2016	Динамика
-----------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	----------

1.Участие в педагогическом эксперименте "Профильное обучение", "ФГОС"	0,81	0,82	1,38	1,85	2,80	2,93	полож
2.Участие в экс. "Предпрофильная подготовка", "РОСНАНО"	0,26	0,25	0,12	1,07	2,12	2,14	стабиль
3. Участие в работе по направлению развития образования г. Тольятти "Воспитательная стратегия и тактика"				1,79	2,10	2,16	полож
4.Участие в работе "Информатизация школы"	2,14	2,06	2,38	2,41	2,54	2,50	стабиль
5. Участие в работе по направлению развития образования г. Тольятти "Развитие общественного самоуправления"				1,19	2,10	2,08	стабиль
6.Участие в работе по направлению развития образования г. Тольятти "Компетентностно-ориентированное образование"	2,18	2,05	2,02	2,09	2,20	2,25	полож
Сумма баллов	5,39	5,18	5,90	10,40	13,85	14,05	полож

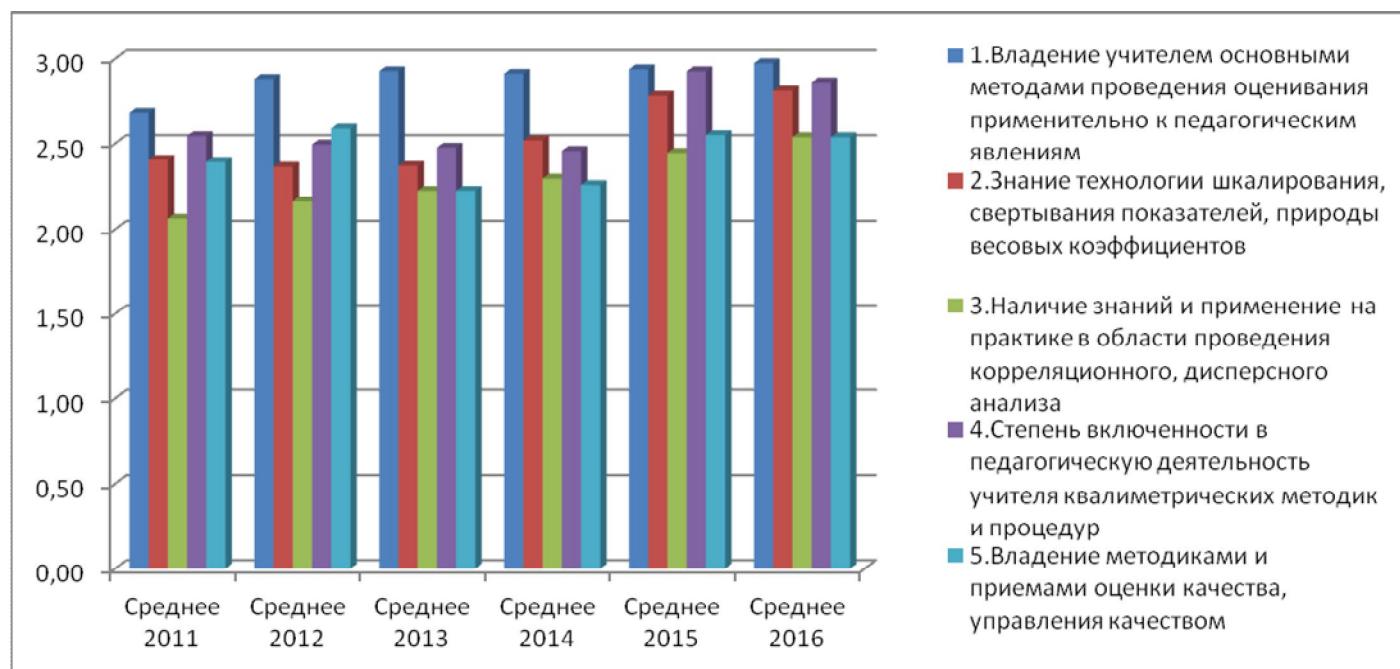


В анализируемом учебном году педагогический коллектив участвовал в экспериментах: «Создание информационной среды лицея», "Предпрофильная подготовка и профильное обучение", введение и реализация ФГОС, РОСНАНО. Увеличилось количество учителей принимающих участие в экспериментах.

3. Квалиметрическая культура учителя

Параметры	Среднее 2011	Среднее 2012	Среднее 2013	Среднее 2014	Среднее 2015	Среднее 2016	Динамика
1.Владение учителем основными методами проведения оценивания применительно к педагогическим явлениям	2,68	2,88	2,93	2,91	2,94	2,98	полож

2.Знание технологии шкалирования, свертывания показателей, природы весовых коэффициентов	2,41	2,36	2,37	2,52	2,78	2,81	полож
3.Наличие знаний и применение на практике в области проведения корреляционного, дисперсного анализа	2,06	2,16	2,23	2,30	2,45	2,54	полож
4.Степень включенности в педагогическую деятельность учителя квадиметрических методик и процедур	2,54	2,49	2,48	2,46	2,93	2,86	отриц
5.Владение методиками и приемами оценки качества, управления качеством	2,39	2,59	2,23	2,26	2,55	2,54	стабиль
Сумма баллов	12,09	12,49	12,23	12,44	13,65	13,73	стабиль



Этот параметр оценивается экспертной комиссией. Данный показатель призван стимулировать активность педагогов в совершенствовании соответствующих знаний и умений, оценочно-диагностических технологий. В целом все параметры увеличились или стабильны.

Оценка качества управления лицем

Следуя принципиальной схеме структуры качества управления, нам необходимо наложить полученные данные по качеству результата образовательного процесса и качеству профессионально-педагогической деятельности на оценку ресурсов и оценку администрации лицея. Для этого сначала оценим потенциал образовательного учреждения по трем блокам: кадры, материальная база и безопасность образовательного процесса, а затем активность образовательной структуры, как динамику развития этих блоков.

1. Потенциал образовательного учреждения

1.1. Показатели состояния кадровой базы

№ показателя	Показатель	Значение показателя	Весовой коэффициент	Получено баллов
1.1.1.	Количество педагогов, имеющих звания, награды	10	0,75	7,5
1.1.2.	Количество преподавателей, имеющих ученую степень или являющихся аспирантами	4	0,8	3,2
1.1.3.	Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию	10	1	10
1.1.4.	Доля педагогов, имеющих педагогический стаж более 10 лет	8	0,8	6,4
1.1.5.	Средний возраст педагогов	7	1	7
1.1.6.	Доля педагогов, имеющих высшее образование	9	0,8	7,2
1.1.7.	Средняя нагрузка педагогов	7	0,7	4,9
1.1.8.	Профессионализм педагогов	8	0,8	6,4
	Максимально возможное количество баллов по 1.1			80
	Оценка качества по группе показателей 1.1			0,66

Доля педагогов, имеющих звания и награды составляет 28% (по плану 20%), 2 учителя обучаются в аспирантуре. Педагогов, имеющих 1 и высшую квалификационную категорию – 80%, что выше нормы (70%) на 10%. Распределение педагогов по стажу работы является близким к оптимальному: 15% имеют стаж менее 10 лет, 26% стаж от 10 до 20 лет и 59% - стаж более 20 лет. Средний возраст 47 лет. Происходит старение коллектива, по сравнению с прошлым годом: 8% педагогов имеют возраст до 30 лет, 32% - от 31 до 45 лет и 60% - более 45 лет. 91% учителей имеют высшее образование (при плане 100%). Средняя нагрузка педагогов составляет 24 часа при плане 24 часа. Максимальная нагрузка – 36 час. Количество педагогов, имеющих 1,5 и более ставки – составляет 21% .

В соответствии с критериальным аппаратом системы оценки качества полученный результат лежит в диапазоне достаточного уровня.

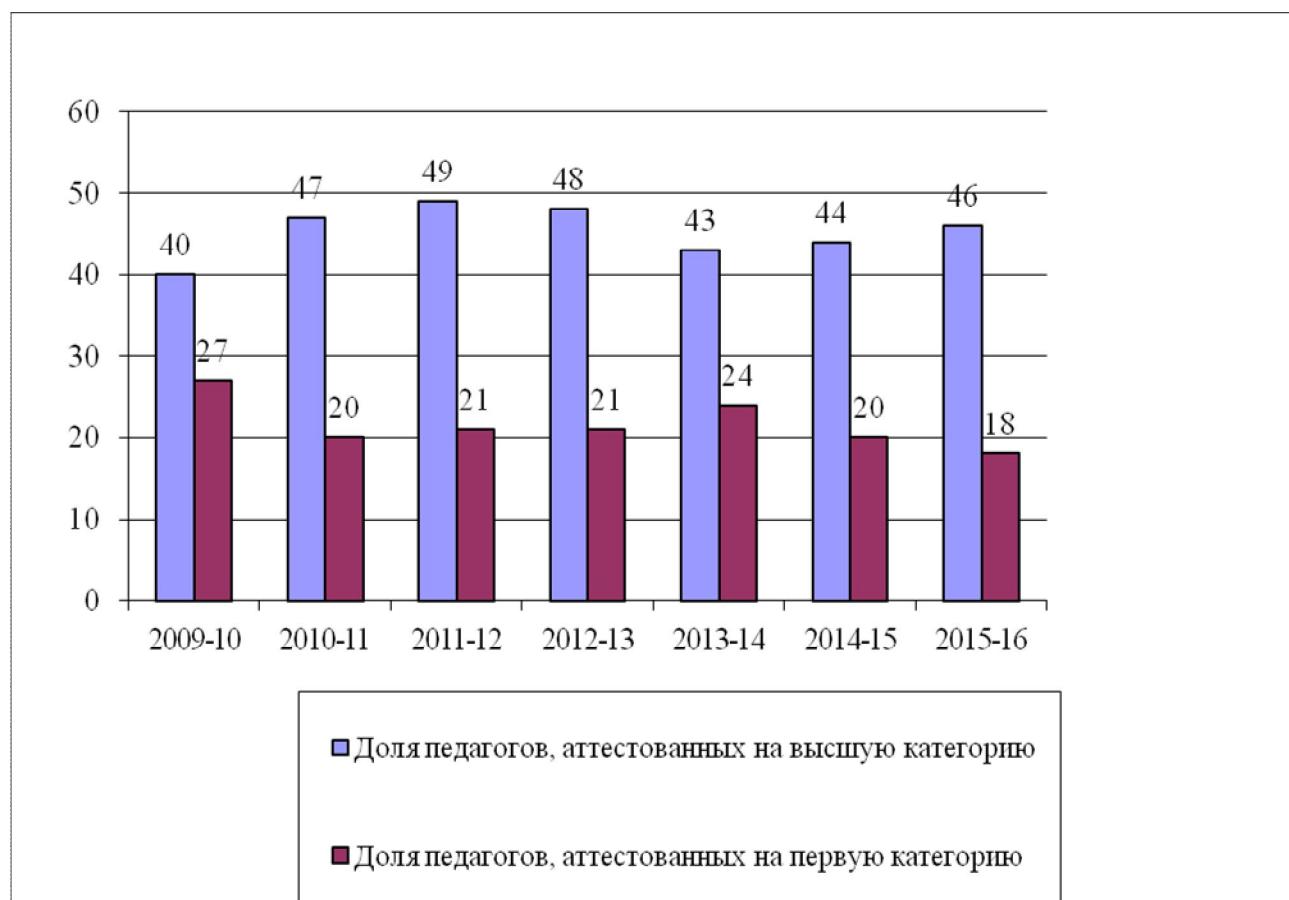
2. Активность образовательной структуры – режим развития

a. Развитие кадрового потенциала

№ показателя	Показатель	Значение показателя	Весовой коэффициент	Получено баллов
2.1.1.	Динамика повышения квалификации педагогов	7	0,7	4,9
2.1.2.	Динамика участия педагогов школы в работе районных, городских, областных аттестационных комиссий	7	0,3	2,1

2.1.3.	Динамика участия педагогов в жюри районных, городских, областных олимпиад, конференций; в качестве экспертов ГИА, ЕГЭ	10	0,8	8
2.1.4.	Динамика методической активности педагогов	10	0,8	8
2.1.5.	Динамика роста призеров педагогических конкурсов	7	0,9	6,3
2.1.6.	Количество педагогов, опубликовавших свои статьи, разработки в текущем году	10	0,9	9
	Максимальное количество баллов		60	
	Оценка качества по группе показателей 2.1.		0,64	

Обоснование выставленных в таблице баллов приведено ниже.



Динамика участия в работе аттестационных и экспертных комиссий

Учебный год	Норма	Количество педагогов, являющимися членами аттестационных комиссий			
		Районного уровня	Городского уровня	Областного уровня	Всего
2004-2005		0	0	0	0
2005-2006		0	0	0	0
2006-2007			1*	1*	2
2007-2008			1*	9*	10

2008-2009			2+3*	1+1*	7
2009-2010			14	1+5*	20
2010-2011			16*	1+7*	24
2011-2012			16*	1+7*	24
2012-2013			16	2+7*	25
2013-2014			16	1+7	24
2014-2015			18	1+8	27
2015-2016			20	1+9	30
Динамика		полож	полож	полож	
Итого за год					37%
Норма					10%

* Эксперты ЕГЭ и
ГИА

Динамика участия педагогов в качестве членов жюри конкурсов, конференций и олимпиад стабильная по сравнению с прошлым годом

Учебный год	Норма	Количество педагогов, являющимися членами жюри			
		Районного уровня	Городского уровня	Областного уровня	Всего
2004-2005				6	6
2005-2006				8	8
2006-2007				5	5
2007-2008		15	17	0	32
2008-2009			3		
2009-2010		24	23	0	47
2010-2011		25	23	1	49
2011-2012		26	27	1	54
2012-2013		26	28	0	54
2013-2014		28	28	1	57
2014-2015			19	3	22
2015-2016			18	3	21
Динамика		стабиль	стабиль	стабиль	

Динамика методической активности педагогов определяется по числу педагогов, принимавших участие в подготовке вопросов на педагогическом совете, в работе творческих групп, в подготовке и организации семинаров районного и городского уровня. Как видно из приведенной далее таблицы методическая активность стабильна.

Учебный год	Фактическое наличие		
	Доля педагогов, принимавших участие в подготовке вопросов на педагогическом совете	Доля педагогов, принимавших участие в работе творческих групп	Доля педагогов, принимавших участие в подготовке и работе семинаров, организуемых школой в рамках города и

			области
2004-2005	13	19	25
2005-2006	10	23	20
2006-2007	11	29	23
2007-2008			
2008-2009	13	40	39
2009-2010	14	24	14
2010-2011	10	25	11
2011-2012	11	10	18
2012-2013	10	15	16
2013-2014	10	15	17
2014-2015	12	12	18
2015-2016	14	12	18
Динамика	положит	стабиль	стабиль

Участие педагогов в профессиональных конкурсах также наращивает свои темпы. Появились интерактивные и дистанционные конкурсы, в которых педагоги лицея очень активны. Увеличивается и число победителей российского конкурса поддержки педагогов. Такие конкурсы как «Учитель года» и конкурсы фонда «Развитие через образование» стали менее популярными.

Учебный год	Конкурс "Учитель года"	Конкурс лучших педагогов (100 тыс.)	Конкурсы фонда "Развитие через образование"	Конкурсы по профилю работы
2004-2005	0	0	2	
2005-2006	0	1	1	
2006-2007	0	2	0	
2007-2008	1	3	0	5
2008-2009	0	4	0	22
2009-2010	0	0	1	
2010-2011	0	1	0	
2011-	0	0	0	9

2012				
2012-2013	0	0	0	12
2013-2014	1	0	0	8
2014-2015	0	1	0	0
2015-2016	1	0	0	0
Итого	3	12	4	56

Трансляция педагогического опыта претерпела существенные изменения в форме. У педагогов появилась возможность не только опубликовывать свои работы в материалах конференций или издавать сборники (это достаточно дорого и хлопотно), но и размещать свои работы в интернете, в том числе на сайте лицея. В этом году на учителя транслировали свой опыт работы в сборнике «Педагогический альманах», в интернете и на сайте лицея.

3. Эффективность руководства

Эффективность руководства лицеем рассматривается нами как интегрированный показатель состояния руководства (чтобы избежать путаницы в параметрах потенциала и активности, мы его назвали эффективность управления) и активности структуры, то есть развития.

Эффективность управления

№ п/п	Показатель	Значение	Весовой коэффициент	Получено баллов
3.1.1	Потенциальные возможности лицея в достижении поставленных задач	9	0,9	8,1
3.1.2	Прогрессивность лицея – способность к развитию	10	0,9	9
3.1.3	Реализация педагогами своих профессиональных возможностей и интересов	9	0,9	8,1
3.1.4	Рациональность организации труда	9	0,8	7,2
3.1.5	Рациональность использования ресурсов	9	1,0	9
3.1.6	Социально-психологический климат в коллективе	5	0,7	3,5
3.1.7	Удовлетворенность кадров	10	0,7	7
3.1.8	Авторитет руководителя	10	0,8	8,0
3.1.9	Рациональность технологий управления	10	0,8	8,0
3.1.10	Способность руководителя к управлению	10	0,8	8
3.1.11	Эффективность использования средств связи	10	0,5	5,0
3.1.12	Временная эффективность выполнения процессов	10	0,5	5
3.1.13	Внедрение новых образовательных технологий	9	0,9	8,1
	Сумма баллов			94
	Оценка качества по 6 группе показателей.			85 %

3.1.1 Потенциальные возможности лицея в достижении поставленных задач - данные взяты из предыдущих разделов анализа.

№ п/п	Группа показателей	Оценка качества (%)	Уровень
1	Состояние кадровой базы	85,7	достаточный
2	Состояние материальной и финансовой базы	78,3	достаточный
3	Состояние безопасности образовательного процесса и санитарно-гигиенические условия	92	достаточный
4	Развитие кадровой базы	77,0	достаточный
5	Развитие материальной базы	84	достаточный
итого	Среднее значение	87%	достаточный

Рейтинговый балл – 9.

3.1.2. Способность лицея к развитию определим по следующим критериям:

- удовлетворение образовательных потребностей населения – определялось на основании анкетирования родителей учащихся и старшеклассников. Среднее значение 82% оценивших качество образования в лицеев удовлетворительно – 0,8.

-обоснованность стратегии лицея определялась методом экспертной оценки на основании изучения программы развития лицея. Программа составлена на основе SWOT-анализа и

анализа стратегического развития. В ней оценены образовательные потребности, риски и необходимые условия. Цели программы развития четкие, ясные, измеримые. Прописаны критерии оценки успешности программы развития. Эксперты оценили обоснованность стратегии развития лицея по высшей оценке-1,0.

-Инновационный потенциал педагогов определялся экспертым способом по трем показателям: восприимчивость и отношение к новшествам, подготовленность к освоению новшеств, степень новаторства учителей. Эксперты отметили отслеживание большинством педагогов передового педагогического опыта и стремление адаптировать его для своей практики, участие педагогов в различных курсах повышения квалификации и переподготовки. Однако подготовленность к освоению новшеств требует дополнительных умений, таких как использование Интернета. Большая часть педагогов еще очень робко использует коммуникативные технологии в своей практике -0,8.

- Уровень развития школьного коллектива определялся эксперто по таким показателям как сплоченность, наличие демократического стиля руководства, ровное уважительное отношение педагогов между собой и с детьми, наличием традиций, участием школы в конкурсах. По данному показателю поставлен высший балл – 1,0.

- уровень сформированности информационно-образовательной среды определялся по степени проникновения ИКТ в содержание образования, доступности информации, наличию выхода в Интернет, использованию компьютерной техники в управлении и образовательной деятельности – максимальная оценка -1,0.

Таким образом, способность школы к развитию оценена в 10 баллов.

3.1.3 Реализация педагогами своих потенциальных возможностей и интересов определена методом тестирования

Реализация педагогами своих потенциальных возможностей и интересов		
№ п/п	Показатели	Оценка
1	Творческая активность педагогов	7
2	Оценка трудовой мотивации педагогов	9
3	Реализация педагогами потребителей в развитии и самовыражении	9
<i>Среднее значение</i>		8,33

Учитывая весовые коэффициенты – 9 баллов

3.1.4 Рациональность организации труда в школе максимально зависит от расписания и организации УВП. Оценка производилась в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями и на основании анкетирования педагогов. Суммарные данные позволяют выставить 9 баллов.

3.2.5 Рациональность использования ресурсов

Рациональность использования ресурсов			
№ п/п	Параметр	Факт	Норма
1	Использование педагогов в соответствии с профессиональным профилем	10	

2	Рациональность учебной нагрузки педагогов	7	
3	Охват педагогов различными формами повышения квалификации	9	
4	Эффективность использования оборудования	10	
5	Полезность спортивного сооружения	10	
6	Обеспеченность книгами	10	
	Среднее значение	9	

3.1.6 Социально-психологический климат в коллективе определялся на основании тестирования и представлен следующими показателями:

№п/п	Параметры	среднее
1	Преобладает настроение жизнерадостное или подавленное	1,87
2	Взаимоотношения доброжелательные или конфликтные	1,89
3	Отношения между группировками	1,76
4	Совместные мероприятия	1,49
5	Успехи или неудачи членов коллектива	1,78
6	Одобрение и поддержка, упреки и критика	1,69
7	Уважение мнения друг друга	1,84
8	Один за всех и все за одного	1,51
9	Достижения и неудачи коллектива	1,27
10	Отношение к новым членам коллектива	1,47
11	Активность или пассивность коллектива	1,78
12	Активность коллектива в совместных делах	1,64
13	Справедливое отношение ко всем членам	1,40
14	Гордость или равнодушие за свой коллектив	1,76
	<i>Сумма</i>	<i>23,13</i>
	<i>Максимальный балл</i>	<i>42</i>

В целом динамика по сравнению с прошлым годом по всем параметрам положительная.

3.1.7 Удовлетворенность кадров определялась опросным методом

№ п/п		Факт
1	Удовлетворенность условиями труда	7
2	Удовлетворенность информационным обеспечением	10
3	Удовлетворенность режимом работы	10
	Среднее значение	9,00

3.1.9 Рациональность технологий управления – определялась на основании анкетирования педагогов

№ п/п	Параметр	Факт
1	Соответствие структуры управления целям школы	10
2	Эффективность управленческих решений	10
3	Оценка подготовленности руководителей к выполнению функций управления (на основе квалификационных технологий)	10
4	Наличие общественной составляющей в управлении	10
5	Эффективность методов управления	10
6	Эффективность стиля управления	10
	<i>Среднее значение</i>	10

3.1.10 Способность руководителей к руководству определялась методом тестирования руководителей и составляет в среднем 8,5 баллов.

3.1.11 Эффективность использования средств связи оценивается экспертным методом и составляет 10 баллов.

3.1.12 Временная эффективность выполнения процессов оценена в 9 баллов.

3.1.13 Внедрение новых педагогических и управленческих технологий

№ п/п	Наименование технологий	Степень внедрения
<i>1. Педагогические технологии</i>		
1.1.	Современное традиционное обучение с элементами совершенствования	1
1.2.	Технологии на основе гуманистической ориентации УВП (Амонашвили, Ильина. Педагогика Сотрудничества и др.)	0,5
1.3.	Технологии на основе дидактического усовершенствования материала (Эрднириев, Гальперин, Петерсон. Модульное обучение, интегрированное, концентрированное обучение)	1
1.4.	Частнопредметные технологии (Зайцев, Хазанкин, Окунев и др.)	0,5
1.5.	Технологии, основанные на интенсификации и активизации деятельности учащихся (проблемное обучение, проектное обучение; игровые, интерактивные: развитие критического мышления через чтение и письмо, "дебаты", тренинги; Шаталов)	1
1.6.	Технологии на основе эффективности управления и организации УВП (программированное обучение, уровневая дифференциация по интересам детей, коллективный способ обучения, индивидуальное обучение, групповая деятельность, опережающее обучение)	0,6
<i>2. Технологии внутришкольного управления</i>		
2.1.	Технология управления школой по Лазареву и Поташкину	1
2.2.	Модель управления школой по результатам (Третьяков)	1
2.3.	Технологии методической работы в школе (Шацкий, Турбовской, школа-лаборатория, школы-ассоциации, научно-методическая деятельность)	1
2.4.	Технологии педагогического эксперимента	0,4
2.5.	Технологии внутришкольного контроля и мониторинга	1
2.6.	Технологии проектирования и освоения новых технологий	0,9
	<i>Среднее значение</i>	0,86

Учитывая весовые коэффициенты, получим рейтинговый балл – 10 баллов.

Выводы:

1. В этом году количество параметров оценивания компетентностей учащихся и умений педагогов осталось 10, изменений в параметрах нет.
2. Все параметры имеют положительную динамику или стабильны.
3. Обучение на курсах повышения квалификации имеет отрицательную динамику, причина отсутствие по плану педагоги проходят повышение квалификации в октябре-ноябре.
4. В целом признать работу методической службы удовлетворительной.

4. Задачи на 2016-2017 учебный год:

1. Совершенствование условий и организации образовательного процесса в соответствии с целями достижения параметров качества образования, а также нормативными документами в области модернизации образования, в том числе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и государственными образовательными стандартами, для чего:

- 1.1 Сориентировать организационные и контрольные мероприятия на достижение запланированных параметров качества образования.
- 1.2. Совершенствовать материальную и кадровую базу.
- 1.3. Совершенствовать систему оплаты труда и стимулирования педагогов на решение задач лицея путем перевода коллектива на эффективный контракт с 01.01.2017 года.
- 1.4. Совершенствовать систему информирования родителей о результатах образования детей, в том числе и с помощью современных коммуникаций.
- 1.5. Совершенствовать деятельность службы мониторинга.
- 1.6. Усилить контроль за выполнением учебных программ и посещаемостью учащимися занятий, также с помощью внедрения пропускной системы.
- 1.7. Развивать систему дополнительного образования.
- 1.8. Комплектовать направленность обучения в 5 классах с учетом пожелания родителей и карты интересов учащихся, 10 классы – по углубленным классам.
- 1.9. Совершенствовать систему профориентационной деятельности и предпрофильной подготовки.
- 1.10. Направлять организационные ресурсы на формирование у учащихся базовых компетентностей, в том числе информационной, коммуникационной, социальной, учебной и решения проблем.
- 1.11. Совершенствовать систему индивидуальной работы учащихся по разработке проектов, выполнению исследовательских работ с использованием методик научного исследования и технологий дистанционного образования.
- 1.12. Сохранить в лицее атмосферу состязательности, творческого поиска.
- 1.13. Совершенствовать систему оценивания компетентностей учащихся и умений педагогов по этому вопросу.
- 1.14. Продолжать поддержку детского самоуправления и деятельности общественных молодежных организаций, службы школьной медиации.
- 1.15. Стимулировать вовлеченность учащихся в культурный поток и общешкольные мероприятия.

2. Совершенствование работы с кадрами, для чего:

- 2.1. Эффективно использовать подготовленность руководителя и всей администрации к работе в системе углубленного изучения отдельных предметов учащимся.
- 2.2. Максимально использовать ресурсы обеспечения базового и повышенного уровней общего образования.
- 2.3. Эффективно использовать приверженность руководителя идеям управления качеством.
- 2.4. Создавать условия для роста педагогического мастерства, в том числе совершенствования информационной и коммуникативной компетентностей педагогов.
- 2.5. Создавать условия для участия педагогов в профессиональных состязаниях, публикации методических материалов, личностного роста
- 2.6. Совершенствовать деятельность методической службы.
- 2.7. Осуществлять постепенное внедрение профессиональных стандартов.
- 2.8. Совершенствовать квалификацию кадров, готовых обеспечивать образование в соответствии с выбором учащихся.
- 2.9. Эффективно использовать возможности кадров, готовых обучать навыкам выбора и связанных с ним процессов.
- 2.10. Повышать компетентность преподавателей в области диагностики, мониторинга, оценки и самооценки деятельности учащихся.
- 2.11. Пересматривать требования к педагогам в соответствии с потребностями достижения целей.
- 2.12. Вносить изменения в нормативную базу лицея.
- 2.13. Обеспечить подготовку к переходу на новые образовательные стандарты в начальной школе полностью, а также в 5-8 классах.

3. Совершенствование материальной и финансовой базы лицея. Для чего:

- 3.1. Использовать наличие системы финансовой поддержки в городе в рамках городской программы развития образования.
- 3.2. Создавать условия для безопасного и комфортного, с точки зрения освоения образовательных программ, пребывания учащихся и педагогов в лицее.
- 3.3. Создавать условия для начальной школы, как особого детского мира.
- 3.4. Использовать наличие системы фондов целевой поддержки образования, грантов и пр. для пополнения материальной базы лицея.
- 3.5. Эффективно использовать возможности системы нормативного финансирования при планировании финансовой деятельности.
- 3.6. Привлекать возможности попечительского совета для совершенствования материальной базы лицея.

4. Воздействие на внешнюю среду с целью совершенствования образовательной деятельности в лицее и достижения новых образовательных целей.

- 4.1. Формулировать и реализовывать маркетинговую политику образовательного центра.
- 4.2. Максимально использовать наличие сформулированной региональной политики в области образования, институтов для подготовки и переподготовки кадров, базовый учебный план, нормативное финансирование.
- 4.3. Совершенствовать связи с общественными организациями, учреждениями дополнительного и профессионального образования.